

**Balatonföldvár Város  
Polgármesterétől**

**M E G H Í V Ó**

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete **2016. február 10. napján ( szerda ) 10,30 órakor** rendkívüli ülést tart, melyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: Városháza tanácskozó terme

**NAPIREND**

- 1.) Hajózástörténeti kiállítás és kilátó épület kivitelezéséhez és üzemeltetéséhez kapcsolódó döntések  
Előadó: Hologits György Huba polgármester
- 2.) Magasparton található faállományról készült szakértői vélemény alapján döntés a faállomány felújításáról  
Előadó: Hologits György Huba polgármester
- 3.) Magasparton található nyilvános WC felújításának ügye  
Előadó: Hologits György Huba polgármester

Balatonföldvár, 2016. február 5.



**Hologits György Huba sk.**

Az előterjesztések elérhetők a [www.balatonfoldvar.hu](http://www.balatonfoldvar.hu) oldalon a Városháza / Előterjesztések menüpont alatt.



## JEGYZŐKÖNYV

Készült Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2016. február 10. napján 10,30 órakor tartott rendkívüli üléséről. Az ülés helye: Balatonföldvár Városháza.

Jelen vannak: Holovits György Huba polgármester, Pappné Molnár Veronika alpolgármester, Kovács Emőke képviselő, Veres Zsolt képviselő.

Meghívottak:

Dr. Kiss Pál címzetes főjegyző, Köselingné dr. Kovács Zita aljegyző, Mikóné Fejes Ibolya titkársági osztályvezető, Kovács Alexandra PGB tagja, Molnár Lehel projektmenedzser, dr. Halászi György ügyvéd, Karsai Anikó ügyvezető.

Távol maradt: Babina Éva képviselő, Fekete Tamás PGB elnök, Füsti Molnár Sándor HB elnök igazoltan.

Holovits György Huba polgármester megállapítja, hogy a képviselőtestület 7 tagjából 4 fő jelen van, az ülés határozatképes, összehívására szabályszerűen került sor, azt megnyitja.

Javasolja a meghívón szereplő napirendi pontok közül a „Magasparton található nyilvános WC felújításának ügye” napirendi pontot a napirendről levéve, a napirend elfogadását.

A képviselőtestület, a szavazásban 4 fő képviselő vesz részt, egyhangú szavazással – 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás – a következő határozatot hozza:

### **30/2016.(II.10.) Kt. határozat:**

**Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:**

- 1.) Hajózástörténeti kiállítás és kilátó épület kivitelezéséhez és üzemeltetéséhez kapcsolódó döntések**
- 2.) Magasparton található faállományról készült szakértői vélemény alapján döntés a faállomány felújításáról**

Felelős: Holovits György Huba polgármester  
Határidő: 2016. február 10.

- 1.) Hajózástörténeti kiállítás és kilátó épület kivitelezéséhez és üzemeltetéséhez kapcsolódó döntések**  
**Előadó: Holovits György Huba polgármester**  
**Előterjesztés írásban csatolva.**

Holovits György Huba polgármester: A képviselőtestület rendkívüli ülésen hozott döntést a használatbavételi engedéllyel és a kötbérrel kapcsolatban. Az önkormányzat számára elfogadható válasz nem érkezett. A PGB ülése helyett munkamegbeszélésen vitatták meg a kérdéseket. Az elhangzott jogi és képviselői vélemények alapján hozhatnak döntést az ülés keretében. Első a kötbér kérdése. Kéri a javaslat megfogalmazását.

Köselingné dr. Kovács Zita aljegyző: Amennyiben a Delta Épker Kft. február 12-én 14 óráig nem pótolja a kért nyilatkozatokat, kerüljön összeállításra a kötbérigény tárgyában a kereset a képviselőtestület csütörtöki ülésén történő döntésre.

Holovits György Huba polgármester: A határozati javaslat elfogadását felteszi szavazásra.

A képviselőtestület, a szavazásban 4 fő képviselő vesz részt, egyhangú szavazással – 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás – a következő határozatot hozza:

### **31/2016.(II.10.) Kt. határozat:**

**Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete elfogadja, hogy amennyiben a Delta Épker Kft. 2016. február 12. napján 14 óráig nem pótolja az önkormányzat által kért nyilatkozatokat, kerüljön összeállításra a kötbérigény tárgyában a kereset a képviselőtestület 2016. február 18-i ülésén történő döntéshozatalra.**

Felelős: Holovits György Huba polgármester  
Határidő: 2016. február 18.

Holovits György Huba polgármester: A felelős műszaki vezetői nyilatkozat nem érkezett meg határidőre.

Köselingné dr. Kovács Zita aljegyző: Vagylagos lehet a javaslat, annak függvényében, hogy az eljáró hatóság elfogadja-e a szakértői nyilatkozatot.

Dr. Halászi György ügyvéd: A jogszabályban nem talált erre vonatkozó rendelkezést, az eljáró hatóság úgy nyilatkozott, hogy elfogadja.

Holovits György Huba polgármester: Holnap ismertetjük az eljáró hatósággal a szakértői véleményt, nyilatkozatukat kérve, hogy pótolja-e a felelős műszaki vezetői nyilatkozatot a használatbavételi eljárásban. A javaslat elfogadását felteszi szavazásra.

A képviselőtestület, a szavazásban 4 fő képviselő vesz részt, egyhangú szavazással – 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás – a következő határozatot hozza:

### **32/2016.(II.10.) Kt. határozat:**

**Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete elfogadja, hogy 2016. február 11. napján ismertetésre kerül az eljárást folytató hatósággal az igazságügyi szakértői vélemény, kérve az eljáró hatóság nyilatkozatát, pótolja-e a szakvélemény a felelős műszaki vezető nyilatkozatot a használatbavételi engedélyezési eljárásban.**

Felelős: Holovits György Huba polgármester  
Határidő: 2016. február 11.

Holovits György Huba polgármester: A hatóság nemleges válasza esetén összeállításra kerül a kereset a bírósághoz a nyilatkozat pótlására. A javaslat elfogadását felteszi szavazásra.

A képviselőtestület, a szavazásban 4 fő képviselő vesz részt, egyhangú szavazással – 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás – a következő határozatot hozza:

### **33/2016.(II.10.) Kt. határozat:**

**Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete elfogadja, hogy amennyiben a használatbavételi engedélyezési eljárást folytató hatóság nemleges választ ad, összeállításra kerül a bírósági kereset a felelős műszaki vezetői nyilatkozat pótlása iránt.**

Felelős: Holovits György Huba polgármester

Határidő: 2016. február 18.

Holovits György Huba polgármester: Amíg a hatóság nem válaszol, a szakértői véleményt használják fel a szakhatóságok előtt folyó hiánypótlási eljárásban.

Dr. Halászi György ügyvéd: Támasszák alá ennek benyújtását egyéb dokumentumokkal arra vonatkozóan, hogy felszólításokat küldtek, de nem érkezett meg a felelős műszaki vezetői nyilatkozat.

Holovits György Huba polgármester: A javaslat elfogadását felteszi szavazásra.

A képviselőtestület, a szavazásban 4 fő képviselő vesz részt, egyhangú szavazással – 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás – a következő határozatot hozza:

### **34/2016.(II.10.) Kt. határozat:**

**Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete elfogadja, hogy a használatbavételi engedélyezési eljárást folytató hatóság válaszána megérkezéséig, kerüljön benyújtásra az eljáró szakhatóságok számára is az igazságügyi szakértői vélemény, alátámasztva a felelős műszaki vezetői nyilatkozat bekérését és a válasz elmaradását igazoló dokumentumokkal.**

Felelős: Holovits György Huba polgármester

Határidő: 2016. február 18.

Holovits György Huba polgármester: A garanciális kötelezettséggel kapcsolatban február 5. volt a határidő a nyilatkozattételre, hogy elvégzik-e március 31-ig. A határozat szerint, ha nem érkezik válasz, azt az önkormányzat nemleges válasznak tekinti. Felteszi szavazásra, hogy a képviselőtestület megbízza a Kft-t a munkák elvégzésével.

A képviselőtestület, a szavazásban 4 fő képviselő vesz részt, egyhangú szavazással – 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás – a következő határozatot hozza:

**35/2016.(II.10.) Kt. határozat:**

**Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete, tekintettel arra, hogy a Delta Épker Kft. nem tett nyilatkozatot, a kilátónál szükséges garanciális munkák elvégzésével megbízza a Balatonföldvári Kulturális Szolgáltató és Fenntartó Közhasznú Nonprofit Kft-t.**

Felelős: Holovits György Huba polgármester

Határidő: 2016. február 18.

Karsai Anikó ügyvezető: Visszatérne arra, mivel nem került be az első határozati javaslatba, hogy a felelős műszaki vezető nem küldte meg a nyilatkozatát, a Delta Épker Kft. nem igazolta az alvállalkozók kifizetését, a cég ügyvédje nem küldte meg a letéti szerződést – ha ezek február 12-én 14 óráig nem érkeznek meg, itt is kerüljön összeállításra a keresetlevél.

Dr. Halászi György ügyvéd: Ennek az a következménye, hogy az önkormányzat nem fizet. Mit kérünk a bíróságtól: állapítsa meg, hogy nem kell fizetni; állapítsa meg, hogy nem teljesítették?

Köselingné dr. Kovács Zita aljegyző: A hamis nyilatkozatok zavaróak, ami ki lett fizetve, az sem megfelelő – ezt kell visszakövetelni.

Dr. Halászi György ügyvéd: Az a szabály, hogy nyilatkozni kell az alvállalkozói tartozásokról, mielőtt a teljesítésigazolásra sor kerül. Lehet, hogy saját forrásból fizetett az alvállalkozóknak, úgy tűnik, tudja igazolni.

Köselingné dr. Kovács Zita aljegyző: Ezt nyilatkozta büntetőjogi felelőssége tudatában, de ez most nem sürgős.

Holovits György Huba polgármester: Ezt most át lehet ugrani. A következő, hogy a műszaki szakértő által megállapított el nem készült munkák, a garanciális javítások és a használatbavételi engedélyhez szükséges egyéb munkák elvégzéséhez 20 millió forint kerülhet átutalásra a Kft. részére, mely szerepelhet a költségvetési rendeletben. A javaslat elfogadását felteszi szavazásra.

A képviselőtestület, a szavazásban 4 fő képviselő vesz részt, egyhangú szavazással – 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás – a következő határozatot hozza:

**36/2016.(II.10.) Kt. határozat:**

**Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a műszaki szakértő által kimutatott el nem készült munkák, garanciális javítások, valamint a használatbavételi engedélyhez szükséges egyéb munkák elvégzéséhez 20.000.000 Ft összegű működési támogatási előleget biztosít a Balatonföldvári Kulturális Szolgáltató és Fenntartó Közhasznú Nonprofit Kft. részére.**

Felelős: Holovits György Huba polgármester

Határidő: 2016. február 18.

**2.) Magasparton található faállományról készült szakértői vélemény alapján döntés a faállomány felújításáról**

**Előadó: Holovits György Huba polgármester**

**Előterjesztés írásban csatolva.**

Holovits György Huba polgármester: A kilátó környezetében lévő tájidegen, előregedett faállományt, a szakértő javaslata alapján eltávolítanák, és őshonos gömbkőrissel pótolnák. Az önkormányzat szempontjából kedvező, hogy a faállomány nem csökken, új, fiatal, nem magasra növvő fák kerülnek a területre. Az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását felteszi szavazásra.

A képviselőtestület, a szavazásban 4 fő képviselő vesz részt, egyhangú szavazással – 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás – a következő határozatot hozza:

**37/2016.(II.10.) Kt. határozat:**

**Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Balatonföldvár 1555/3 hrsz-on található faállományról készült szakértői véleményt megismerte, tartalmával egyetért. A fakivágás határidejeként 2016. március 10-i időpontot jelöli meg véghatáridőnek.**


**Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Holovits György Huba polgármestert, hogy a fakivágásra és a zöldhulladék aprításra, valamint a kivágott fák pótlására ajánlatokat kérjen be és szerződéseket kössön.**

Felelős: Holovits György Huba polgármester


Határidő: 2016. február 18.

Holovits György Huba polgármester az ülést bezárja.

K.m.f.

  
**Holovits György Huba**  
polgármester



  
**Dr. Kiss Pál**  
címzetes főjegyző



Balatonföldvár Város Önkormányzata  
8623 Balatonföldvár, Petőfi S. u. 1.  
Tel.: 84/540-330 Fax: 84/540-332  
e-mail: [pgmh@balatonfoldvar.hu](mailto:pgmh@balatonfoldvar.hu)

### ELŐTERJESZTÉS

Balatonföldvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2016. február 10-én-én tartandó ülésére

#### Tárgya:

Hajózástörténeti kiállítás és kilátó épület kivitelezéséhez és üzemeltetéséhez kapcsolódó döntések.

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Balatonföldvár Város Önkormányzata a **DDOP-2.1.1/D-12-2012-0017** azonosítószámú turisztikai pályázathoz kapcsolódóan 2016. január 28-i Képviselő –testületi ülésen hozott határozatok alapján, a szükséges felszólítások, megkeresések az érintettek részére megküldésre került. A 2016.02.05-i határidői hivatalos válasz nem érkezett.

A Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2016. 02.02-án a használatbavételi eljáráshoz kapcsolódóan helyszíni szemlét tartott, melyről jegyzőkönyv készült a fellelt hiányosságokról. ezen jegyzőkönyvet valamennyi műszaki szakember (felelős műszaki vezető, tervező, kivitelező, műszaki ellenőr) részére 2016.02.02 –án e-mailben megküldtem.

Dr. Halászi György Úr telefonon arról tájékoztattott 2016.02.08-án, hogy egyeztetett a Delta Épker Kft. jogi képviselőjével Dr. Rakvács Péter Úrral aki arról tájékoztatta hogy dolgoznak az anyagok összeállításán és még e héten megküldik azokat.

A 2016. január 28-i ülésen az alábbi határozatokat hozta a Képviselő testület, melyekhez további döntések, vagy a határozatban foglaltakhoz kapcsolódóan határidő és felelős megbízása szükséges

#### **21/2016.(I.28.) Kt. határozat:**

**Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja a Delta Épker Kft. részére a kötbér igény ismételt megküldését jogi szakértők által meghatározott, az önkormányzat érdekeinek megfelelő időpontban.**

*Javasolt kiegészítés:*

*Kerüljön pontos dátum meghatározásra, és ha azt megelőzően rendelkezésre áll valamennyi dokumentum a használatbavételi engedély megszerzéséhez.*

#### **22/2016.(I.28.) Kt. határozat:**

**Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete, amennyiben 2016. február 5. napjáig nem áll rendelkezésére a felelős műszaki vezetői nyilatkozat, az alvállalkozókra vonatkozó nyilatkozat és a letéti szerződés, a használatbavételi engedélyhez szükséges felelős műszaki vezetői nyilatkozat gyorsított eljárásban történő pótlása érdekében bírósághoz fordul.**

*Javaslat:*

*1./Kerüljön a Jogi képviselő Holovits Huba polgármester által hivatalosan meghatalmazásra a jogi eljárások mielőbbi elindítása érdekében.*

*2./Lőrincz Ferenc tervező nyilatkozzon arról, hogy adott esetben a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv által készített szakértői vélemény megléte bírósági eljárás során valóban pótolja-e műszaki vezetői nyilatkozatot. Adjon az általa ismert precedens ügyekről egy listát az Önkormányzat jogi képviselője részére.*



**Jelen előterjesztés mellékletként csatolásra kerül a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv (TSZSZ) honlapjáról letöltött összefoglalót a szervezet által végzett tevékenységről.**

**23/2016.(I.28.) Kt. határozat:**

**Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhívja a Delta Épker Kft-t, hogy 2016. február 5. napjáig tegye meg nyilatkozatát a garanciális kötelezettségekre vonatkozóan azzal, hogy a garanciális javításokat 2016. március 31. napjáig kell elvégezni. A képviselőtestület nemleges válasznak tekinti, ha a Delta Épker Kft. határidőben nem tesz nyilatkozatot.**

**A képviselőtestület a Delta Épker Kft. válaszában függvényében, tételes kimutatás és költségmegjelölés alapján dönt a garanciális munkák elvégzéséről.**

*A Delta Épker Kft. nem tett nyilatkozatot.*

*Jelen előterjesztés mellékletét képezi valamennyi bekért költségvetés és kapcsolódó műszaki leírás. Továbbá csatolásra kerül az elmúlt héten (2016. február 03.) készült fotódokumentáció az épület beázásáról, valamint a Schindler Hungária Kft. képviselőjének nyilatkozatát arról, hogy a lift nem üzemeltethető biztonságosan a folyamatos beázások miatt.*

*Javaslat:*

*A T. képviselő Testületnek dönteni szükséges arról, hogy a csatolt mellékletekben szereplő kivitelezési munkákat teljeskörűen 2015. április 30-i megvalósuljanak-e.*

*Továbbá szükséges döntést hozni arról, hogy az elmaradt Igazságügyi Szakértői Véleményben felsorolt kivitelezési munkákat, valamint a karbantartási munkák minősülő munkákat a Balatonföldvári Kulturális Nonprofit Kft. végeztesse el, mely munkálatok mielőbbi megkezdése érdekében a 2016. évi költségvetés elfogadásáig, Balatonföldvár Város Önkormányzata a Nonprofit Kft. részére működési támogatási előleget biztosítson 20 millió forint összegben.*

*A garanciális hibákból valamint a nem megfelelő kivitelezésből eredő kivitelezési munkákat Balatonföldvár Város Önkormányzata végeztesse el, részletesen dokumentálva, szakértői és egyéb nyilatkozatokkal fotódokumentációval alátámasztva a munkák elvégzésének szükségességét.*

*Valamennyi kivitelezési munka elvégzésére 2016. február 15-i határidővel kerüljenek bekérésre árajánlatok, a vonatkozó jogszabályi szabályozásnak és az Önkormányzat Beszerzési Szabályzatnak megfelelően mely beszerzési szabályzat a Nonprofit Kft. beszerzései esetén is alkalmazásra kerül.*

Balatonföldvár, 2016. február 09.

**Tisztelettel:**

Holovits Huba  
polgármester sk.

Törvényességi ellenőrzésre bemutatva: 2016.február 09.

Ellenjegyezte: .....  
Dr. Kiss Pál címzetes főjegyző

1.

A Teljesítésigazolási Szakértői Szerv (TSZSZ) a 2013. évi XXXIV. törvény alapján az építészeti-műszaki tervezési, építési és kivitelezési szerződések teljesítéséből fakadó viták ügyében tud eljárni. Kérelmet adhat be és így a szakértői eljárás lefolytatását kérheti a megrendelő, a tervező, a kivitelező vagy az alvállalkozó.

Fontos, hogy a vitás teljesítéssel összefüggésben írásbeli szerződés álljon rendelkezésre, mert a jogszabály szerint csak ebben az esetben fogadhatjuk be a kérelmet.

Fontos tudni, hogy a jogszabályok nem zárják ki a visszamenőleges hatályt, tehát a TSZSZ létrehozását megelőzően indult ügyekben is lehet szakértői eljárást indítani. Egyedül arra érdemes figyelni, hogy már elévült követeléseket esetleges kedvező szakvélemény birtokában sem fognak tudni bíróság előtt érvényesíteni.

A TSZSZ eljárásának legfőbb célja az elhúzódó elszámolási viták rendezésének felgyorsítása. A TSZSZ szakvélemény elkészítésének határideje 30 nap, ami indokolt esetben maximum 30 nappal meghosszabbítható, így 60 napon belül minden esetben lezárul a szakértői eljárás.

A TSZSZ eljárása díjköteles. A szakértői díjat a kérelmező a kérelem beadásakor fizeti meg az MKIK elkülönített 10300002-20373432-71003285 számú alszámlájára. A szakértői eljárási díj mértéke a kérelemben vitatott összeg nettó értékének 1 %-a, minimum 60 000 Ft, maximum 450 000 Ft.

Április végétől működik elektronikus kérelem befogadási rendszerünk, ahol az űrlap kitöltését és a dokumentumok feltöltését követően egyetlen kattintással lehet kérelmezni a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv eljárását. Emellett működik továbbra is a kerelem@mkik-tszsz.hu e-mailcím, amelyen továbbra is be lehet nyújtani a kérelmeket (természetesen elegendő csak az egyik módon).

Ertiné Angster Eszter	133/F/2013	építészeti terület	Dél-Dunántúl	Somogy
Gyárfás-Tóth Tamás	119/C/2013	környezetvédelem és természetvédelem területei	Dél-Dunántúl	Somogy
Schiller Pál	121/EF/2013	lakásügyi terület, építészeti terület	Dél-Dunántúl	Somogy
Wagner Ernő	118/BCDEF/2013	közlekedéssel kapcsolatos sajátos építményfajtákra vonatkozó terület, környezetvédelem és természetvédelem területei, vízügyi terület, lakásügyi terület, építészeti terület	Dél-Dunántúl	Somogy
Weisz Lajos	120/DEF/2013	vízügyi terület, lakásügyi terület, építészeti terület	Dél-Dunántúl	Somogy
Bédek Ferenc	134/F/2013	építészeti terület	Dél-Dunántúl	Tolna

2.

**Tárgy:** Tájékoztatás a 2016.02.03-i felvonóbezásról: Balaton földvár Kilitó ( felvonó gépszám: 10823391 )  
**Feladó:** laszlo.kajtar@hu.schindler.com  
**Dátum:** 2016.02.04. 13:41  
**Címzett:** Karsai Anikó <preferens@balatonfoldvar.hu>  
**CC:** kilato.balatonfoldvar@gmail.com, Zoltan.Gneth@hu.schindler.com, zsolt.safar@hu.schindler.com

Kedves Anikó !

Pár nappal ezelőtt már egyeztettünk személyesen is a helyszínen, hogy az épület kialakítása olyan, hogy a felsőbb szinteken ahova a szabad térbe nyílik a felvonó aknaajtaja nincs megfelelő védelem az időjárás viszontagságaival szemben, elsősorban az esőzés okozta károkkal szemben. Sajnálatos módon ez tegnap este be is igazolódott, mert az esőzés és a szél következtében a felvonó akna az aknaajtó nyílásoknál beázott, befolyt a víz az aknába, aknai szerelvényekre, vezérlőszekrény elektronikai paneljaira. Bejelentésükre ügyeletes munkatársunk kiment a helyszínre és a még szükséges intézkedéseket megtette a kárenyhítés érdekében. A berendezés üzemen kívülre lett helyezve az Önök közreműködésével. Jelenleg még nem tudjuk, hogy a beázás milyen mértékű kárt okozott a felvonón ugyanis amíg a vezérlőszekrény nem szárad ki nem tudjuk áram alá helyezni a berendezést. Ugyanakkor egy esetleges ismételt esőzéssel szemben nincs megfelelő védelem. Tájékoztatom, hogy a hibaelhárításra a felvonóra fennálló garanciális kötelezettségünk nem nyújt fedezetet. Amennyiben a beázásra az intézmény biztosítása kiterjed kérem szíveskedjenek a szükséges intézkedéseket megtenni.

A felvonó üzemi körülményeivel kapcsolatban a helyszín eddigi ismerete alapján az alábbiakról tájékoztatom:  
A szabadba nyíló aknaajtók nincsenek megfelelően védve az időjárás következtében kialakuló hatásokkal szemben ( eső, hó => beázás )  
A felvonó aknaajtó és ajtólapok és szerelvényeik nem alkalmasak a kültér fele vízmentes zárás biztosítására. Ezt úgy gondolom, hogy az épület tervezése során figyelembe kellett volna venni az illetékeseknek.

Természetesen szívesen állunk rendelkezésére a fentiekben leírt problémák megoldása érdekében.

Üdvözléssel

---

Kajtár László | Szervízvezető  
Phone +36 84 506 557 | Mobile +36 20 974-6328 | Fax +36 84 506 557  
laszlo.kajtar@hu.schindler.com

Schindler Hungária Kft | Nyugat-Magyarországi Régió  
Sió utca 38. | H-8600 Siófok, Hungary  
<http://www.schindler.com>

---

Kérem gondoljon a természetre, mielőtt kinyomtatja ezt az elektronikus levelet.

A Schindler mozgásban tart olyan megbízható és biztonságos megoldásokkal, melyek segítik a fenntartható városfejlesztést és környezetünk védelmét.

\*\*\*\*\*

Notice: The information contained in this message is intended only for use of the individual(s) named above and may contain confidential, proprietary or legally privileged information. No confidentiality or privilege is waived or lost by any mistransmission. If you are not the intended recipient of this message you are hereby notified that you must not use, disseminate, copy it in any form or take any action in reliance of it. If you have received this message in error please delete it and any copies of it and notify the sender immediately.

\*\*\*\*\*

## MŰSZAKI LEÍRÁS

A BALATONFÖLDVÁR, 1555/3 HRSZ ALATTI INTERAKTÍV HAJÓZÁSTÖRTÉNETI KIÁLLÍTÁS ÉS KILÁTÓ területén lévő térburkolat és terület, rendezéshez.

### Jelenlegi állapot:

Az épület előtti burkolt terület és a parkolótól bevezető járda szakasz térburkolása nem megfelelő, a teherviselés nem biztosított a nagytömegű tűzoltó autó fogadására. A mostani használat alapján is látható, hogy több helyen megsüllyedt és így fenn áll a veszélye a további burkolatsüllyedésnek és ez által az alatta fekvő közműcsövek esetleges törésének is.

A térburkoló kő vastagsága 6 cm, az alépitmény 5-8 cm vastag osztályozatlan zúzalék.

A terület több oldalról is gyűjti a csapadékvizet, aminek elvezetése az eredeti terven is hiányzik.

Nem került megépítésre a vészkijárat burkolt járdaszakasa és a taktilis vezető jelek sem, 50 fm.

Kerékpártámaszok csak a burkolathoz vannak, erősítve könnyen eldől illetve ellopható, javításra szorul.

### Tervezett állapot:

Az épület előtti burkolt terület és a parkolótól bevezető szakasz térburkolását fel kell szedni, az aljzatot ki kell cserélni 20 cm vastag 20/80 szemcse nagyságú fagyálló rétegre és 15 cm vastag 4/20 szemcse nagyságú teherviselő rétegre. A térburkolatot 8 cm vastag térburkoló elemre kell cserélni, ami 2 cm vastag 2/4 szemcse nagyságú ágyazó kavicsba fektetendő. Minden alépitményi réteget tömöríteni kell. A kiszoruló föld és egyéb osztályozatlan zúzalékot el kell szállítani.

A felbontott térburkoló elem megfelelő a vészkijárat megépítésére, tehát ott újra hasznosítható. A bontott térburkoló anyag megfelel „szegélykőnek” is.

15 cm vastag fagyálló réteg és 10 cm vastag teherviselő réteg építésével 2 cm ágyazó kavicsba rakással és tömörítéssel készítenendő.

A parkolótól a bejáratig taktilis jelek fektetését is el kell végezni, egyeztetve a rehabilitációs mérnökkel.

A kerékpártámaszokat beton tuskós alapra kell erősíteni a fagyhatár figyelembe vételével.

A parkolótól bevezető járdaszakaszt mozgatható behajtott gátlóval kell ellátni.

Terület szintezésével és egy víznyelő akna építésével a csapadékvíz elvezetését meg kell oldani.

Balatonföldvár, 2016. 02.02.

Kovács Zsolt  
műszaki referens

Költségek a kilátó külső területéhez

Térkövezés  
Munkadíj 3 809 720  
Anyagdíj 3 787 320

Külső munkák  
3 490 640  
4 581 180

Összesen:  
Áfa 27%  
15 668 860  
4 230 592

Mindösszesen:  
19 899 452

Kilátó épület előtti rész, a bevezető járda, tűzoltó autó teherbírására szabva és a vészkijárat.

	Méret	Munka	Anyag	Munka díj	Anyag díj
Bontás	541,5 m <sup>2</sup>	1 240		671 460	
Talajcsere , ki	216,6 m <sup>3</sup>	2 400		519 840	
20/80 zuzalék	108 m <sup>3</sup>	1 000	3 840	108 000	414 720
4/20 zuzalék	86 m <sup>3</sup>	1 000	4 280	86 000	368 080
2/4 zuzalék	30 m <sup>3</sup>	1 000	5 440	30 000	163 200
tömörítés	541,5 m <sup>2</sup>	640		346 560	-
víznyelő és bekötés	1 db	30 000	38 000	30 000	38 000
taktilis jelek	50 fm	1 280	3 800	64 000	190 000
szegélykövezés	156 fm	1 400	2 800	218 400	436 800
térkövezés 8cm vtg	541,5 m <sup>2</sup>	1 640	3 840	888 060	2 079 360
térkövezés 5cm vtg	34 m <sup>2</sup>	1 640		55 760	-
kerékpártámasz betonozás	10 db	3 800	4 800	38 000	48 000
dönthető bak	2 db	8 600	24 580	17 200	49 160
kiszoruló törmelék elszállítása	216,6 m <sup>3</sup>	3 400		736 440	-
összesen:				3 809 720	3 787 320

	Méret	Munka	Anyag	Munka díj	Anyag díj
kavics ki	8,2 m <sup>3</sup>	4 200		34 440	-
kulé kavics	8,2 m <sup>3</sup>	4 200	8 400	34 440	68 880
lépcsőhöz korlát	20 fm	3 240	18 000	64 800	360 000
kerítés előre gyártott	154 fm	5 240	13 450	806 960	2 071 300
tereprendezés	2800 m <sup>2</sup>	220	380	616 000	1 064 000
fűvesítés	2800 m <sup>2</sup>	120	80	336 000	224 000
télálló levendula	1100 db	240	330	264 000	363 000
gépi földmunka	8 nap	98 000		784 000	-
víllanyzerezés -külső áramvételezési lehetőség kiépítésével, villanyoszlopokhoz áram elvezetésével, vezetékkeléssel, földmunkákkal	1	550 000	430 000	550 000	430 000
		összesen:		3 490 640	4 581 180

## Árajánlat

### Árajánlatkérő

Balatonföldvár Város Önkormányzata  
8623 Balatonföldvár, Petőfi S. u. 1.

### Árajánlattevő:

Neve: F-F Design Kft.  
Székhelye: 8623 Balatonföldvár, Csokonai u. 23.  
Adószáma: 14197912-2-14  
Céj.szám/Nyt.szám: Cg. 14-09-307870/3  
Telefon: 06-20/939 07 19  
e-mail: info@f-fdesign.hu

Tárgy: Információs táblák tervezése gyártása

Szolgáltatás	Mennyiség	me. egység	Egységár	Nettó ár	Áfa (27%)	Bruttó ár
információs tábla	16	db	6.200	99,200	26,784	125,984
információs tábla	13	db	7.800	101,400	27,378	128,778
információs tábla	4	db	9.600	38,400	10,368	48,768
információs tábla	2	db	15.000	30,000	8,100	38,100
információs tábla	4	db	7.200	28,800	7,776	36,576
információs tábla	3	db	3.600	10,800	2,916	13,716
információs tábla	2	db	21.500	43,000	11,610	54,610
információs tábla	1	db	18.000	18,000	4,860	22,860
információs tábla	1	db	16.600	16,600	4,482	21,082
információs tábla	12	db	850	10,200	2,754	12,954
információs tábla	36	db	900	32,400	8,748	41,148
információs tábla (mozg.sérült park.)	1	db	10.000	10,000	2,700	12,700
kressz oszlop	1	db	9.000	9,000	2,430	11,430
bilincskészlet	2	db	1.000	2,000	540	12,540
grafikai tervezés	7	óra	3.600	25,200	6,804	32,004
<b>Összesen:</b>				<b>475.000</b>	<b>128.250</b>	<b>603.250</b>

3mm műanyag tábla digitális nyomtatás matt védőfóliázás  
A fóliázás kivitelezése és felhelyezése a megrendeléstől számított 16 munkanap.

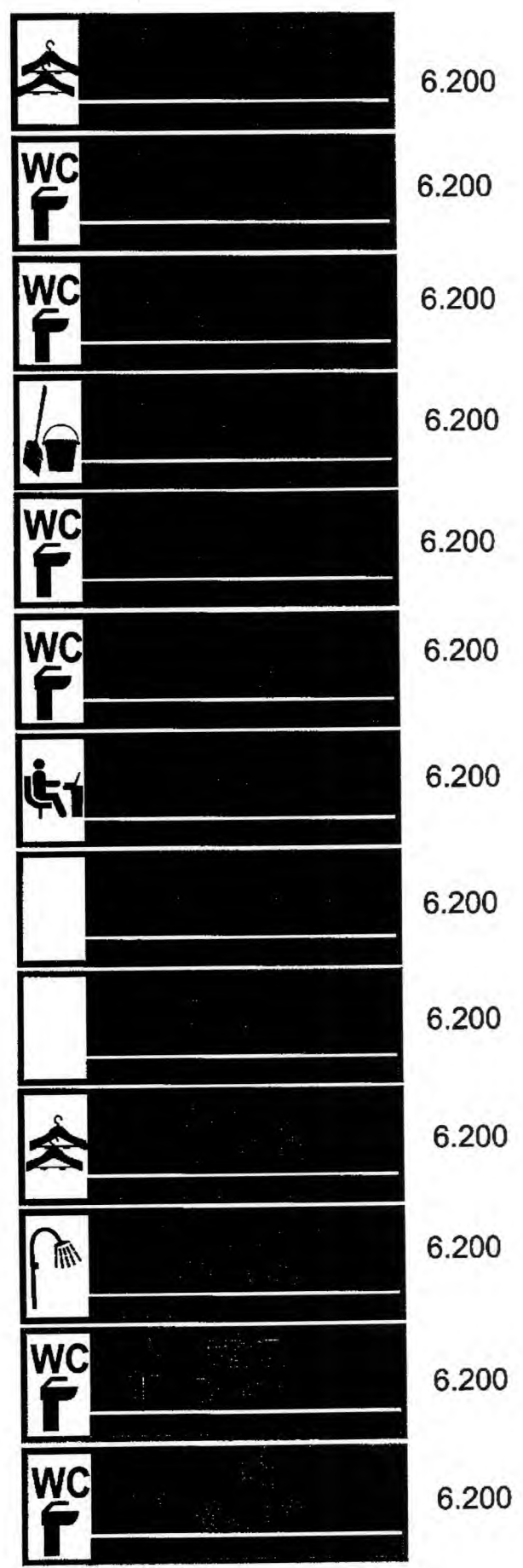
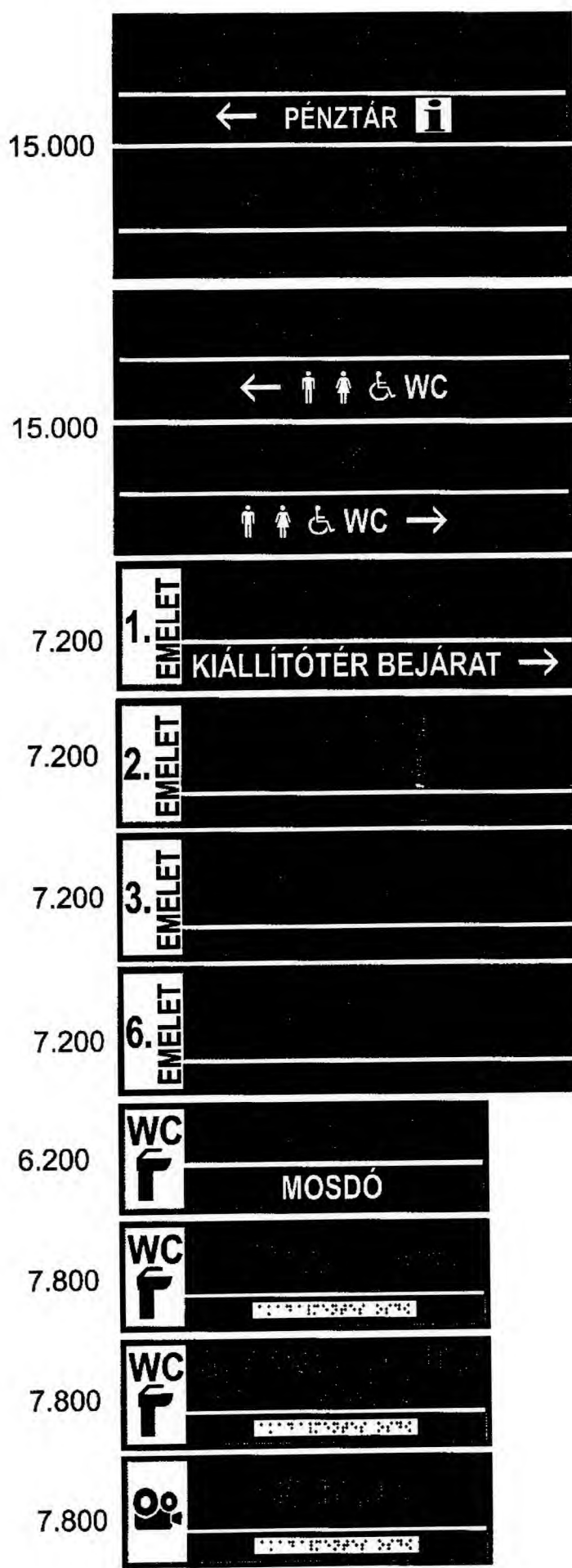
Az árajánlat 2016 március 31.- ig érvényes!

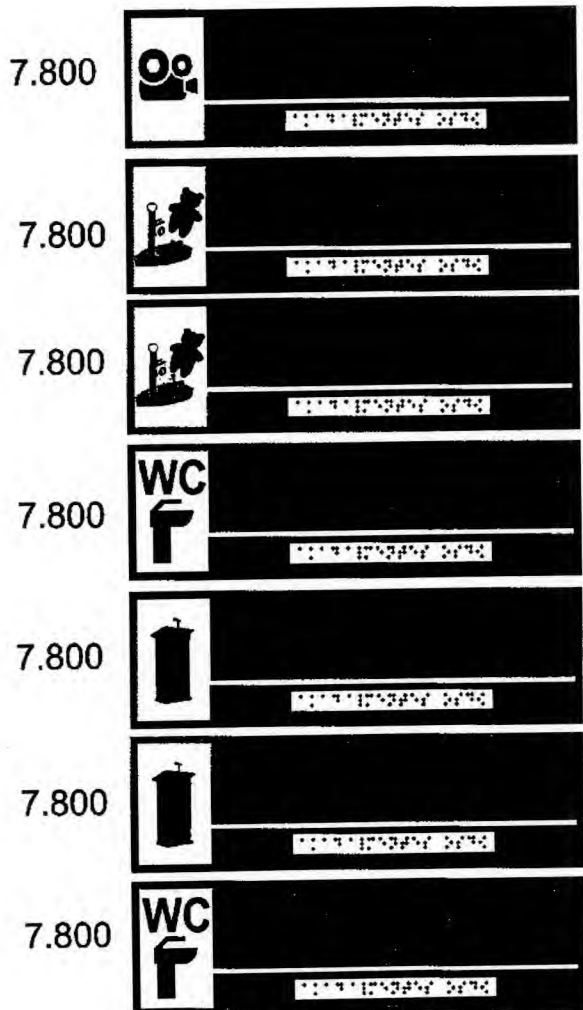
Balatonföldvár, 2016. január 12.



**F-F DESIGN KFT.**  
 8623 Balatonföldvár  
 Csokonai u. 23.  
 Adószám: 14197912-2-14  
 Számlasz.: 10101315-05126700-01003003  
**Ács Tibor**  
 F-F Design Kft.







7.800

7.800

7.800

7.800

7.800

7.800

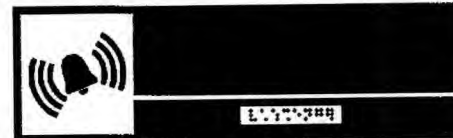
7.800



6.200



6.200



7.800



3.600



7.800



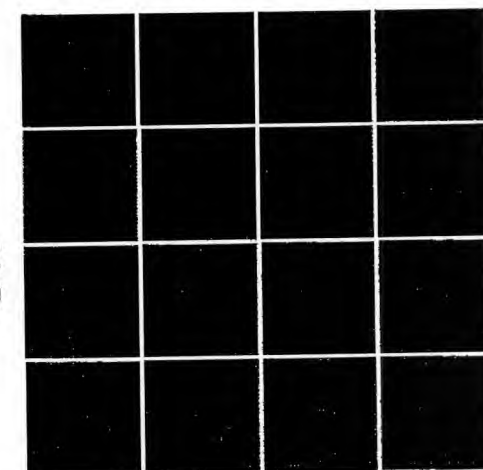
3.600



7.800

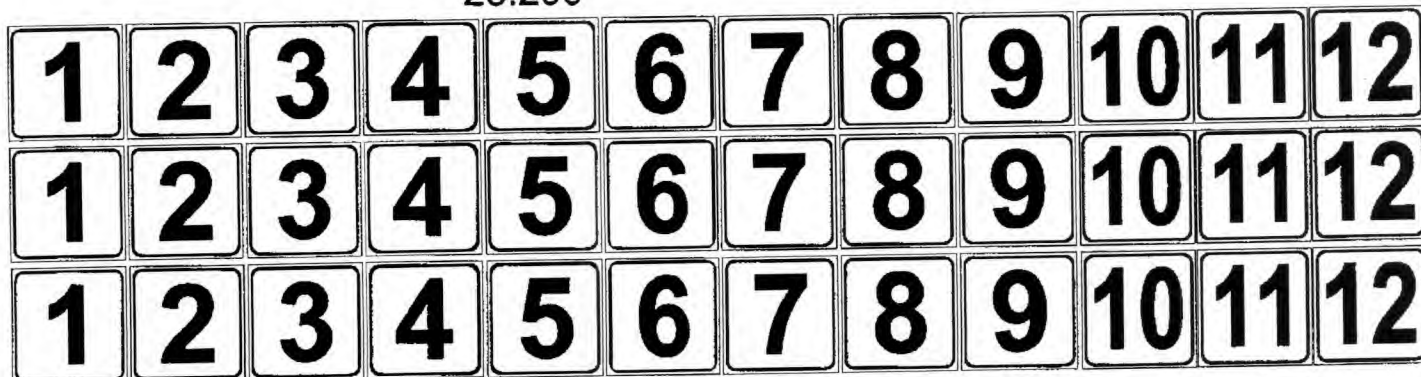


3.600



850 x 12  
8.400

900 x 36  
25.200



**INTERAKTÍV HAJÓZÁSTÖRTÉNETI  
KIÁLLÍTÁS ÉS KILÁTÓÉPÜLET**

21.500

FENNTARTÓ:  
ÜZEMELTETŐ:  
CÍM:

TELEFON:  
WEBLAP CÍM:  
NYITVA TARTÁS:

**INTERAKTÍV HAJÓZÁSTÖRTÉNETI  
KIÁLLÍTÁS ÉS KILÁTÓÉPÜLET**

21.500

FENNTARTÓ:  
ÜZEMELTETŐ:  
CÍM:

TELEFON:  
WEBLAP CÍM:  
NYITVA TARTÁS:

**INFORMÁCIÓ**

FÖLDSZINT	KIÁLLÍTÁS
1. SZINT	KIÁLLÍTÁS MOZI
2. SZINT	KONFERENCIA TEREM KÁVÉZÓ
3. SZINT	KILÁTÓSZINT TETŐTERASZ
6. SZINT	KILÁTÓSZINT

18.000

**JEGY INFORMÁCIÓ**

DIÁKJEGY

16.600

KIÁLLÍTÓTÉR  
BEJÁRAT

9.600

KIÁLLÍTÓTÉR  
BEJÁRAT

9.600

KIÁLLÍTÓTÉR  
KIJÁRAT

9.600

KIÁLLÍTÓTÉR  
KIJÁRAT

9.600



10.000 tábla

2.000 bilincs x2

9.000 horg. oszlop

## Árajánlat

### Árajánlatkérő

Balatonföldvár Város Önkormányzata  
8623 Balatonföldvár, Petőfi S. u. 1.

Tárgy: 3D betű gyártása felragasztása helyszínen.

### Árajánlattevő:

Neve: F-F Design Kft.  
Székhelye: 8623 Balatonföldvár, Csokonai u. 23.  
Adószáma: 14197912-2-14  
Céj.szám/Nyt.szám: Cg. 14-09-307870/3  
Telefon: 06-20/939 07 19  
e-mail: info@f-fdesign.hu

# HAJÓZÁSTÖRTÉNET LÁTOGATÓKÖZPONT ÉS KILÁTÓ

TO HA TT OR  
K O JO ES TE  
ZP ZA KI NE  
ON ST LA LA  
GA TO TO

Szolgáltatás	Mennyiség	me. egység	Egységár	Nettó ár	Áfa (27%)	Bruttó ár
3D betű tervezése, vágása	14.25	m2	13.000	185,250	50,018	235,268
3D betű festése, helyszínen álványozás, ragasztás	14.25	m2	10.000	142,500	38,475	180,975
<b>Összesen:</b>				<b>327.750</b>	<b>88,493</b>	<b>416.243</b>

A fóliázás kivitelezése és felhelyezése a megrendeléstől számított 16 munkanap.

Az árajánlat 2016 március 31.- ig érvényes!

Balatonföldvár, 2016. január 21.



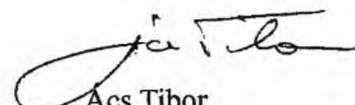
**F-F DESIGN KFT.**

8623 Balatonföldvár

Csokonai u. 23.

Adószám: 14197912-2-14

Számlaszám: 10101115-05126700-01003003



Acs Tibor  
F-F Design Kft.

6.

43021/0/564/2015/12
2015.07.20

# IGAZSÁGÜGYI SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY

Balatonföldvár Város Önkormányzata kérelmezőnek  
közjegyző előtti igazságügyi szakértő kirendelésére  
irányuló nemperes eljárásában

Készítette:

Wagner Ernő  
igazságügyi szakértő

2015.

## Igazságügyi szakértői vélemény

Dr. Mátó Zsolt közjegyző (8600 Siófok, Fő tér 7. I/3.) kirendelt szakértőként Balatonföldvár Város Önkormányzata kérelmezőnek (8623 Balatonföldvár, Petőfi Sándor u. 1., képviseli: Holovits Huba polgármester 8623 Balatonföldvár, Budapesti u. 85.) közjegyző előtti igazságügyi szakértő kirendelésére irányuló nemperes eljárásában az alábbi kérdések megválaszolására.

### 1. Kérdés:

A Szakértő az épület jelenlegi készültségi fokát – a korábban a műszaki ellenőr által meghatározott 90%, azaz kilencven százalék fölötti készültség fokban – pontosan határozza meg, továbbá határozza meg tételesen az elmaradó és a tervtől eltérően megvalósult tételeket és azok ajánlati költségvetés szerinti értékét.

### 1. Válasz:

2014. március 26-án Balatonföldvár Város Önkormányzata 5195/2014 iktatószámon közbeszerzése eljárás keretén belül ajánlatot kért a Balatonföldvár, 1555/3 hrsz továbbá 1553/2 és 1554/2 hrsz.-on megvalósítandó kilátó építésére, amely alapján az 1. számú mellékletben szereplő szerződés jött létre.

A helyszíni szemle során megállapítható volt, hogy a létesítmény épületszerkezeti elemei több helyen eltérnek a tervben megnevezett konkrét típusoktól. Ugyanakkor a felhívás közzétételkor hatályos (2014. március 26.) Kbt. 2011. évi CVIII. törvény 123. § (7) bekezdése szerint: „Az ajánlatkérőnek biztosítani kell a szerződés tárgyának megkülönböztetésmentes leírását; az ajánlatkérő a közbeszerzési műszaki leírást nem határozhatja meg oly módon, hogy egyes gazdasági szereplőket vagy árukat az eljárásból kizár vagy más módon indokolatlan és hátrányos vagy előnyös megkülönböztetésüket eredményezi.

**Wagner Ernő beruházás, beruházás lebonyolítása, építésgazdaság, építésszervezés  
Igazságügyi szakértő  
7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1., ☎ 82/529-250, ✉ werno@investment.hu**

Ha a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tesz meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a leírásnak tartalmaznia kell, hogy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a "vagy azzal egyenértékű" kifejezést kell szerepeltetni."

Azonban sem a szerződés, sem az ajánlati felhívás nem szabályozza az egyenértékűség elvének a szerződés megvalósítása során történő alkalmazásának módszertanát. Ezért a szakértői vizsgálat során csupán az a lehetőség maradt, hogy az egyes beépített elemek funkciójában és megjelenésében alkalmasak-e szerepük betöltésére, illetve a teljesítés során az alkalmazhatósági határokat feszegető teljesítésekre menetközben, hogy reagál a megrendelő, illetve a megrendelő képviselője. Jelen esetben a szakértői vizsgálat alapelve, hogy az adott épületszerkezeti elem funkcionálisan képes ellátni a terven megjelölt alapvető elvárásokat és építésközben a műszaki ellenőr nem tett észrevételt az eltérő alkalmazásra akkor megvalósul a fent idézett (Kbt. 2011. évi CVIII. törvény 123. § (7)) törvényi tényállás. Ezen elv alkalmazásának egyik legmarkánsabb példája a homlokzati burkoló esete. Tekintettel arra, hogy az típusában jelentőse eltérőnek tűnik a tervben megjelölttől ugyanakkor funkciójában nyilvánvalóan alkalmas és a több száz négyzetméternyi burkoló lap több hétig tartó kivitelezése során a megrendelő megbízottja – műszaki ellenőr – nem tett észrevételt az ily módon alkalmazott anyagra, amely a gyakorlatban azt jelenti, hogy a megrendelő egyenértékűnek tekintette az alkalmazott anyagot. Az más kérdés, hogy milyen mértékben szolgálta ez a megengedő magatartás ténylegesen a megrendelő érdekeit, azonban e vitás kérdés eldöntésének a műszaki ellenőr és a megrendelő szerződéses viszonyrendszerében kell megoldódnia.

Miután a fenti kiragadott példán keresztül megvilágítottam a szakértői vizsgálat módszertanát rátérnék a helyszíni szemle során megállapítható hiányosságokra, amelyet az 1-es számú összegző táblázatban foglalok össze, 1.000,- Ft-ra kerekítve.

**Wagner Ernő beruházás, beruházás lebonyolítása, építésgazdaság, építésszervezés  
Igazságügyi szakértő**  
7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1., ☎ 82/529-250, ✉ werno@investment.hu



1. Földszint bejárati portál 3 db oszlop hősziget. + vakolás	67.000
2. Klímátó szintjére érkező lépcső íves korlát	96.000
3. Beléptető rendszer	820.000
4. Belső akadálymentes vezetősáv	72.000
5. Környezetalakítás, burkolat kialakítás 1 kültéri játékhoz	152.000
6. Homlokzati elmaradó hőszigetelés + vakolat	301.000
7. Napelemes 3kW-os kiserőmű	1.829.000
8. Taktília jel a külső burkolatokhoz	430.000
9. Parkoló felfestés	135.000
10. Egyedi fa szobor	154.000
11. Tereplépcső korlát	197.000
12. Térkö burkolatba rejtett lámpa	450.000
13. Csapadékvízgyűjtő + szivattyú + vezeték	972.000
14. Információs tábla akadálymentes parkolóhoz	30.000
15. Homlokzatjavítás	2.500.000
16. Kertészeti munkák befejezése	400.000
<b>Összesen</b>	<b>8.605.000</b>

1-es számú táblázat

1. számú tétel: a bejáratnál a portálok mentén a tartópillérek hőszigetelése és felületkezelése elmaradt. Jelenleg a szerkezet erősen hőhidas, így nem felel meg az OTÉK előírásainak.
2. számú tétel: a lépcsőkorlát nem készült el, balesetveszélyes, jelenleg a lépcsőtérbe véletlen zuhanás nincs megakadályozva.
3. számú tétel: a beléptető rendszer oly mértékben eltér a tervezettől, hogy az egyenértékűség még a műszaki ellenőr hozzájárulása ellenére sem igazolható.
4. számú tétel: az akadálymentes vezetősávokat a tervezetnek megfelelően kell kialakítani.
5. számú tétel: legalább egy kültéri játékhoz biztosítani kell az akadálymentes megközelíthetőséget.
6. számú tétel: a bevilágítók hőszigetelése elmaradt, ezért ez olyan mértékű hőhídakat eredményez, amely következtében a szerkezet nem felel meg az OTÉK-nak.
7. számú tétel: az eredeti közbeszerzési dokumentáció műszaki követelményei tartalmaztak egy napelemes kiserőmű rendszert, amely egyáltalán nem készült el.

**Wagner Ernő beruházás, beruházás lebonyolítása, építésgazdaság, építésszervezés  
igazságügyi szakértő**

7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1., ☎ 82/529-250, ✉ werno@investment.hu

8. számú tétel: a külső burkolati akadálymentesítés nem készült el.
9. számú tétel: a parkoló felfestését pótolni kell.
10. számú tétel: a közbeszerzési dokumentáció részét képezte egy kültéri szobor elhelyezése, ez nem történt meg.
11. számú tétel: tereplépcső, korlát nem készült el.
12. számú tétel: a külső világítás nem valósult meg megfelelőképpen.
13. számú tétel: a területen összegyülekező csapadék elvezetése nem megoldott, így a löszfal védelme sem biztosított.
14. számú tétel: nem került kihelyezésre.
15. számú tétel: a homlokzati burkolat elemeket a műszaki ellenőr elfogadta, ezért a típus vitatására jelenleg már nincs lehetőség. Azonban azok felhelyezése nem megfelelő, nincs biztosítva a hőmozgások feszültségmentesítése, így ezek a lapok gyakran „behullámosodnak”. Ezért, ezen táblák újbóli rögzítése szükséges.
16. számú tétel: a külső kertészeti munkák nincsenek befejezve.

A félkövér betűvel szedett munkanemek elvégzése a működéshez és a használatbavételi engedélyhez feltétlenül szükségesek. Épületszerkezeti okokból elkerülhetetlen a durva hőhidak megszüntetése, ezért a 6. tétel figyelembevétele elkerülhetetlen. A homlokzat javítás a jelenlegi rögzítés instabil állapota miatt feltétlenül indokolt. Gyakorlatilag a tervtől eltérő módon kiválasztott homlokzati burkoló elemeket újra le kell szerelni és stabil, alakváltozást elviselő rögzítéssel azokat vissza kell helyezni.

Nem szükséges a használatbavételi engedélyhez a 3., 7. 10., 16. tétel, amelynek összege 3.653.000,- Ft. A feltétlenül szükséges javítások összege ennek figyelembevételével **4.952.000,- Ft.**

A fentiekben garanciális jellegű javítások nem szerepelnek, tekintettel arra, hogy ebben a vonatkozásban arra a szerződésben rögzített 3%-os bankgarancia vagy ennek megfelelő jótállási biztosíték fedezetet nyújt. Ilyen az egyik legnagyobb tétel a beázás kérdése, amelynek javítását a kárenyhítés alapos indokával a megrendelő már megkezdett, így természetesen az ennek megfelelő összeg érvényesítésére a biztosítékból majd jogosult lesz.

**Wagner Ernő beruházás, beruházás lebonyolítása, építésgazdaság, építészszervezés  
Igazságügyi szakértő**  
7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1., ☎ 82/529-250, ✉ werno@investment.hu

Fontos kérdés az, hogy a garanciális javítások érvényesítése csak a tényleges javítás költségeivel lehet arányos, illetve a javítási a költségnek megalapozottnak kell lenniük. Ezért a javítási költségek meghatározásakor, illetve a javítást elvégzők kiválasztásakor szintén a „jó gazda” gondosságával kell eljárni. Egyszerűen ez azt jelenti, hogy a javításokat csak piaci áron szabad elvégeztetni.

## 2. Kérdés:

A Szakértő nyilatkozzon arról, hogy a vállalkozó ajánlati költségvetésének figyelembe vételével – figyelembe véve a fentiek alapján megállapított készültségi fokot – az Önkormányzatnak milyen nagyságrendű további fizetési kötelezettsége állhat fenn a vállalkozóval szemben.

## 2. Válasz:

Az első válaszban meghatároztam a készültségi fokot megalapozó munkanemeket, valamint leírtam, hogy már most indokolt a 3%-os jótállási garancia részbeni érvényesítése. A fenti számok alapján megállapítható, hogy a készültségi fok figyelembe véve a műszaki ellenőr által elfogadott teljesítésekkel 97,04%-os. Az is megállapítható, hogy a vállalt 60 hónapos jótállási időszak során jó eséllyel szükség lesz a 3%-os jótállási bankgaranciára, vagy az ezzel egyenértékű biztosítékra, ha a vállalkozó nem változtat az elmúlt hónapokban tanúsított magatartásán, és az esetleges garanciális bejelentések nyomán továbbra sem reagál azokra. Kifejezetten ez a magatartás vezetett oda, hogy a megrendelő részéről alaposan indokolható volt az beavatkozás, amit a földém vízszigetelés javítása vonatkozásában hajtott végre.

## 3. Kérdés:

A Szakértő adja meg azon nyilatkozatát, amely a használatba vételi engedélyezési eljárás lebonyolításához szükséges (felelős műszaki vezető nyilatkozattal egyenértékű) nyilatkozat).

### 3. Válasz:

Tekintettel arra, hogy a megrendelőnek alapos indoka van arra, hogy a használatbavételi engedély kiadására a lehető leghamarabb sor kerüljön ez ügyben közbenső szakvéleményt adtam ki, amelynek szövegét változatlan tartalommal a szakvéleménybe emelem:

A 2015. november 4-én megtartott helyszíni szemlémen megállapítottam, hogy a 191/2009. Kormányrendelet feltételei szerinti műszaki átadás-átvételi eljárás lehetősége még nem áll fenn. Ebből az is következik, hogy a létesítmény még nem készült el. A tényleges készültségi állapot részletes szakértői vizsgálatot követően határozható meg. Az eddig beszerzett információim szerint a korábbi felelős műszaki vezető tevékenysége ellehetetlenült, ezért a vele fennálló jogviszonyt jogszerűen meg kell szüntetni. Ahnak érdekében, hogy a létesítményt be lehessen fejezni, és a használatba vételi eljárást meg lehessen kezdeni, új, megfelelő jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezetőt kell megbízni a munkálatokat befejező, kamarai bejegyzéssel rendelkező kivitelezőnek.

Közbülső szakértői véleményemet annak érdekében adtam ki, hogy az építetű érdekkörében haladéktalanul meg lehessen tenni azokat a lépéseket, amelyek a projekt befejezéséhez szükségesek. A mielőbbi befejezést alapos társadalmi érdek indokolja.

Időközben a felek részben a helyszíni szemlén készült jegyzőkönyv hatására egyeztettek és megállapodtak, hogy a felelős műszaki vezetői nyilatkozatot és valamennyi használatbavételi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentumot a vállalkozó a megrendelő részére a lehető legrövidebb időn belül biztosítja. Így természetesen ez a megoldás a leginkább célra vezető a kialakult helyzetben.

A jelenleg hatályos jogszabályok egyébként már nem teszik lehetővé a felelős műszaki vezetői nyilatkozat szakértői véleménnyel történő pótlását.

### 4. Kérdés:

Szakértő nyilatkozzon tételesen a vizsgálat időpontjában észlelhető hibás teljesítésre utaló tényekről, azok okairól.

**Wagner Ernő beruházás, beruházás lebonyolítása, építésgazdaság, építésszervezés igazságügyi szakértő**

7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1., ☎ 82/529-250, ✉ werno@investment.hu

#### 4. Válasz:

Ezen nyilatkozatomat a korábbiakban már megadtam. Az időközben a fenti lista vonatkozásában a felek megállapodásra jutottak. Az okok vonatkozásában nem kívánok részletekre bocsátkozni, de az előidéző tény igen nagy valószínűséggel arra vezethető vissza, hogy a vállalkozó megítélésem szerint mintegy 15%-kal alulértékelt a projektet és azt kvázi egyenértékű anyagok beépítéssel próbálta ellensúlyozni. Ezt nem feltétlenül a megrendelő érdekeinek szem előtt tartásával laissez-faire módon tolerálta a műszaki ellenőr, amely részben képes volt ezeket a költségvetési lyukakat betömni, azonban nyilvánvaló minőség romláshoz vezetett. Így jutottunk el a már meghibásodott tetőszigeteléshez, az öntömörödően víz át nem eresztővé váló födém feltöltéshez és a nagyon nagy valószínűséggel legalább 3%-os mértékűre prognosztizálható garanciális meghibásodásokhoz.

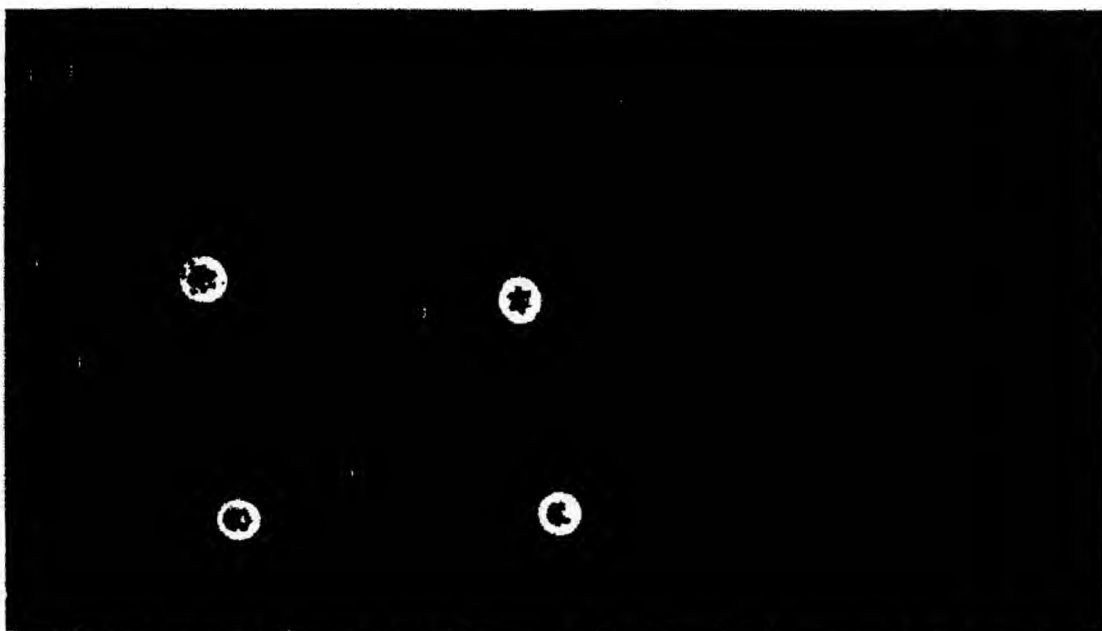


1. számú fotó: A hőmozgások miatt behajlik a homlokzatszigetelés.

**Wagner Ernő beruházás, beruházás lebonyolítása, építésgazdaság, építésszervezés  
Igazságügyi szakértő  
7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1., ☎ 82/529-250, ✉ werno@investment.hu**

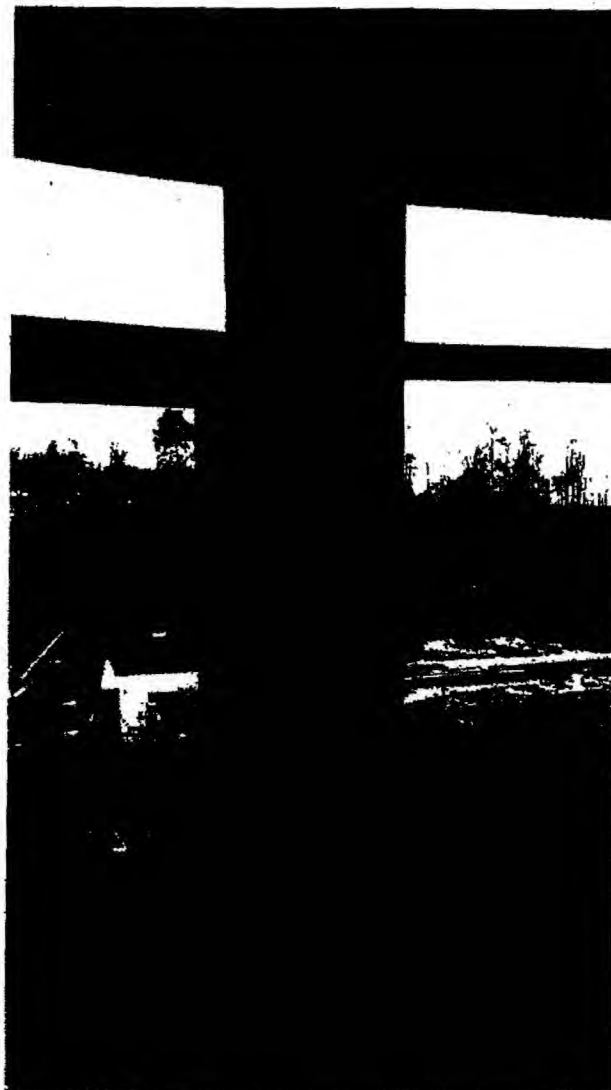


2. számú fotó: A homlokzatburkolat rögzítése hullámos, illetve a parkosítás hiányos.



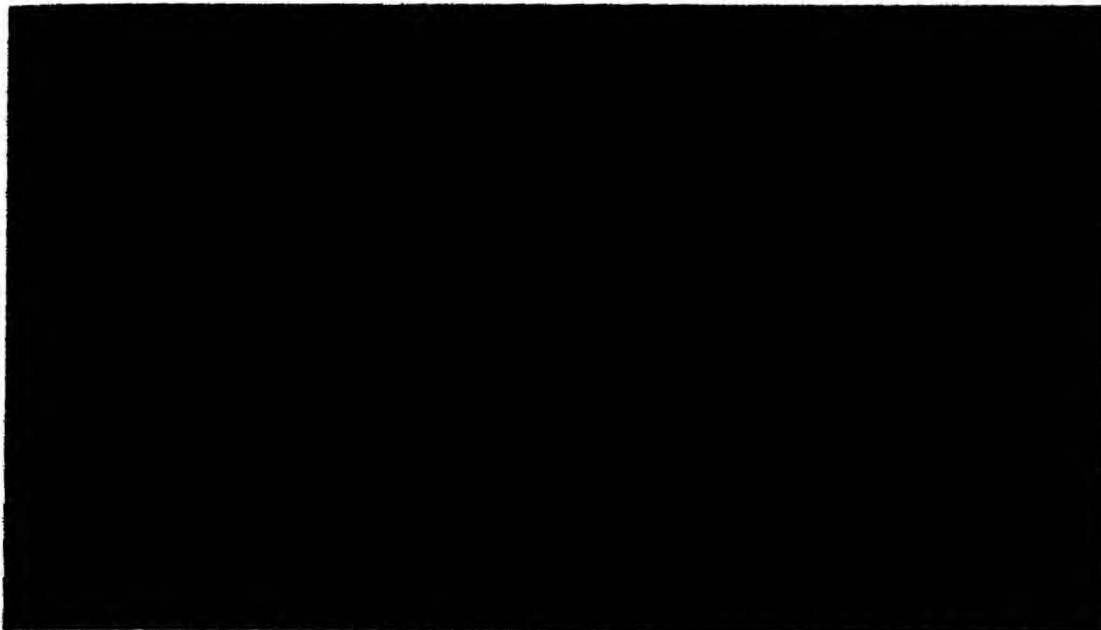
3. számú fotó: A homlokzati burkolat igénytelen munkavégzést mutat.

**Wagner Ernő beruházás, beruházás lebonyolítása, építésgazdaság, építésszervezés  
Igazságügyi szakértő  
7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1., ☎ 82/529-250, ✉ werno@investment.hu**



4. számú fotó: Bejárati portál melletti oszlopok hőszigetelése, felületképzése elmaradt.

**Wagner Ernő beruházás, beruházás lebonyolítása, építésgazdaság, építésszervezés  
Igazságügyi szakértő  
7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1., ☎ 82/529-250, ✉ werno@investment.hu**



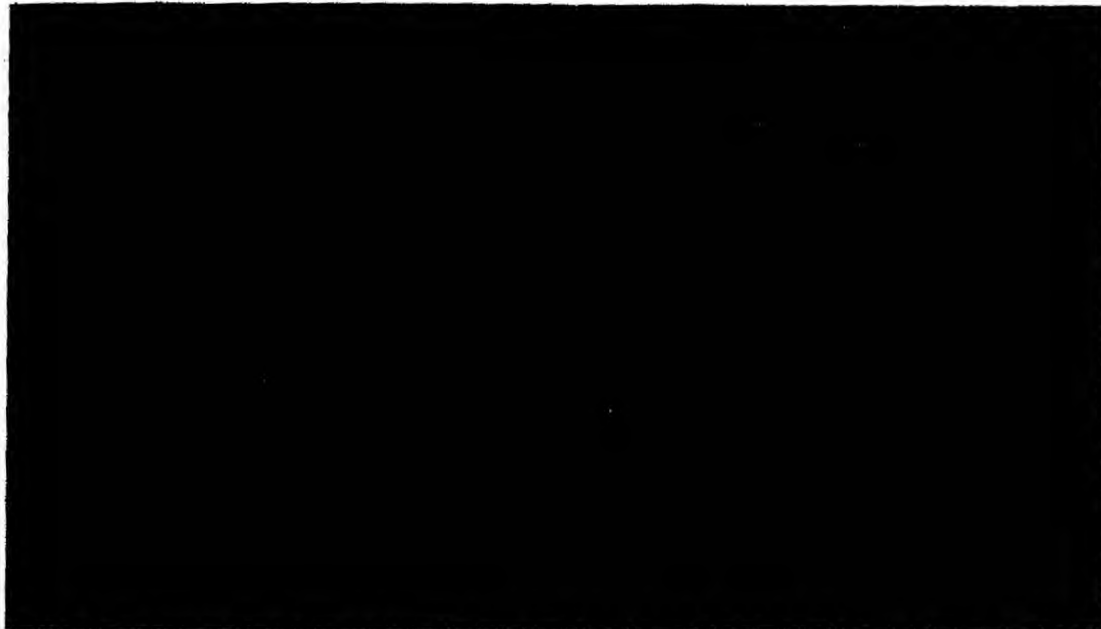
5. számú fotó: a vízszigetelési rendellenességek miatt a szerkezet beázik.



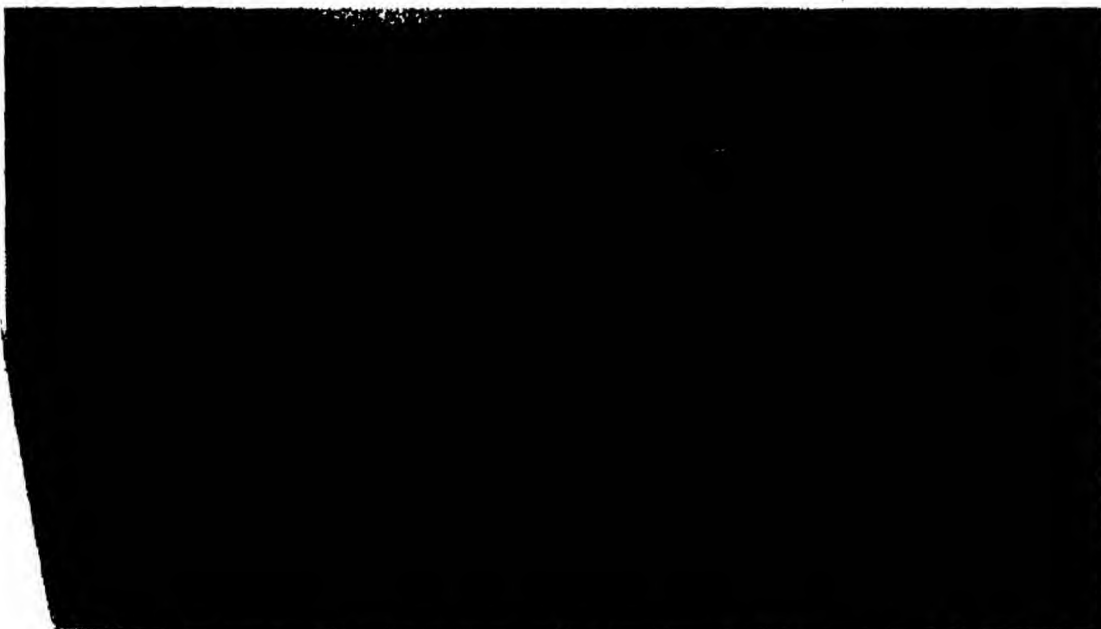
6. számú fotó: a beázás egy másik nézőpontból.

**Wagner Ernő beruházás, beruházás lebonyolítása, építésgazdaság, építésszervezés  
Igazságügyi szakértő  
7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1., ☎ 82/529-250, ✉ werno@investment.hu**



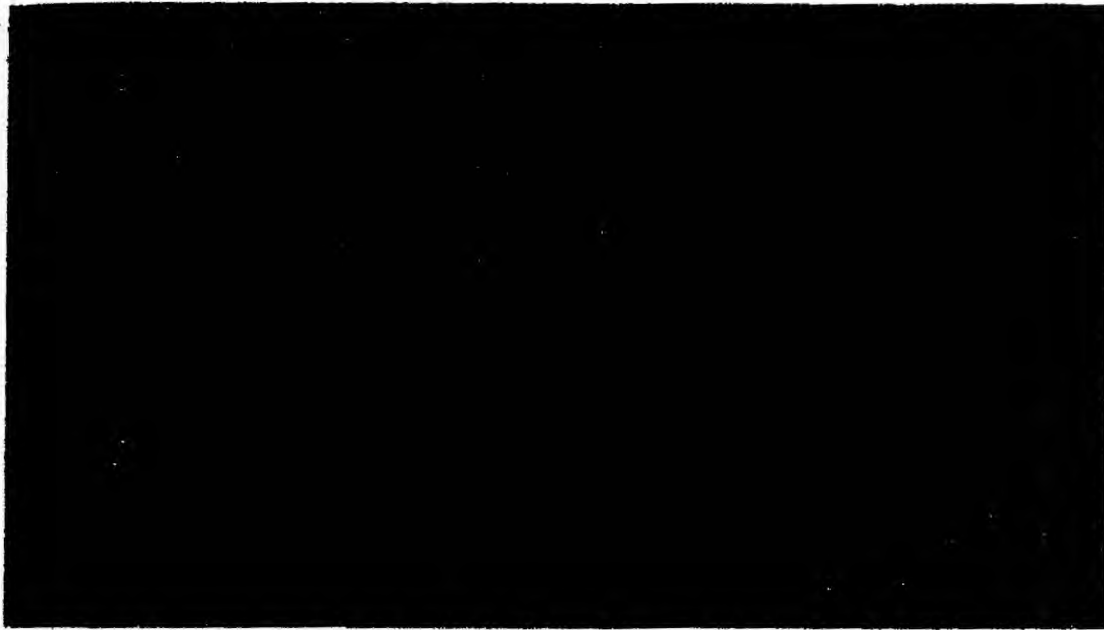


7. számú fotó: a beázás miatt a földémszigetelést vissza kellett bontani, jól látható, hogy a finom szemcsék miatt a feltöltés előbb utóbb víz át nem eresztővé válik.

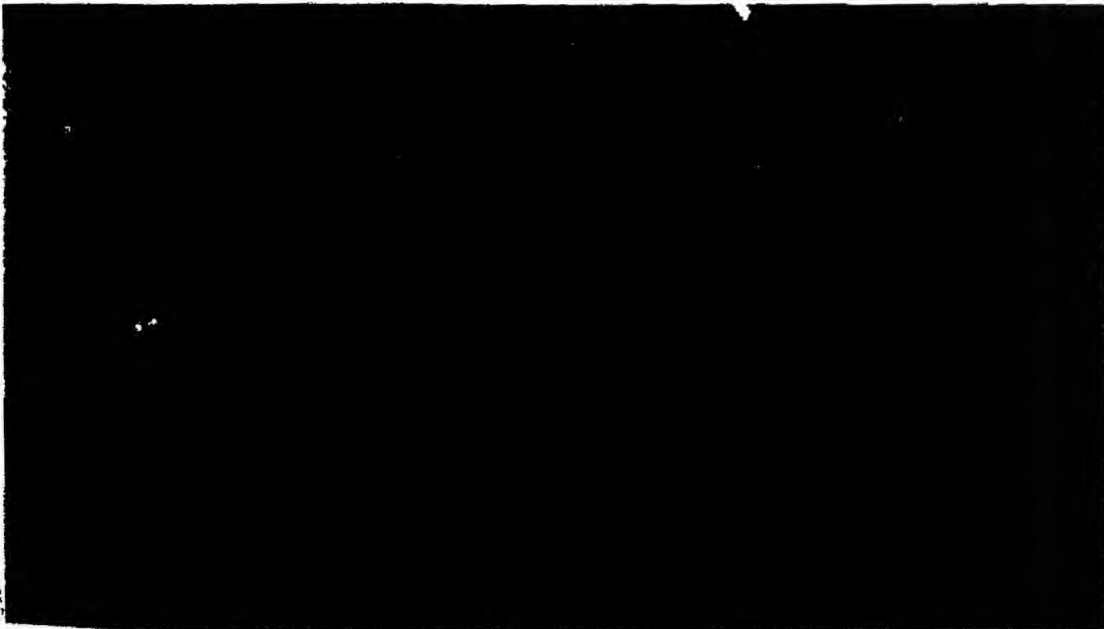


számú fotó: a hőszigetelés is hiányos. A függőleges betonszerkezetek hőhidat alkotnak.

**Erő beruházás, beruházás lebonyolítása, építésgazdaság, építésszervezés  
Igazságügyi szakértő  
400 Kaposvár, Kontrássy u. 1., ☎ 82/529-250, ✉ werno@investment.hu**

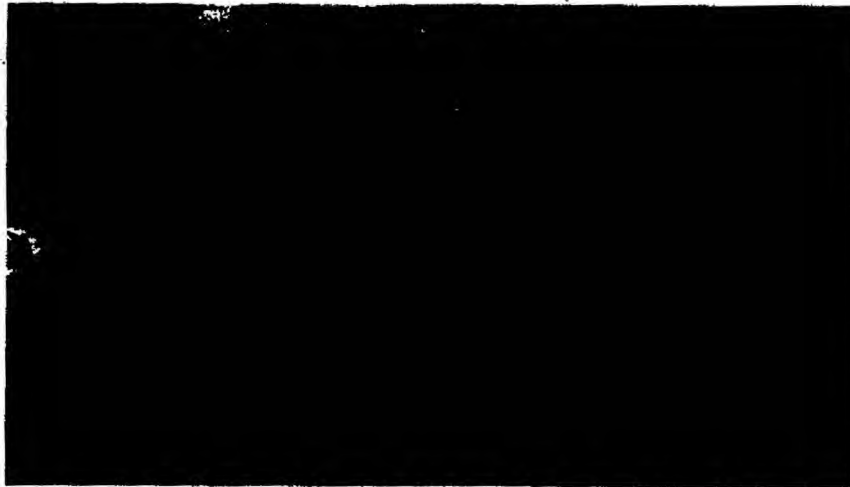


9. számú fotó: a vonal menti lefolyó helyett pontszerűek beépítését fogadta el a  
műszaki ellenőr, azonban azok eldugultak.



10. számú fotó: A vízszigetelés több helyen hibás.

**Wagner Emő beruházás, beruházás lebonyolítása, építésgazdaság, építésszervezés  
igazságügyi szakértő  
7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1., ☎ 82/529-250, ✉ werno@investment.hu**



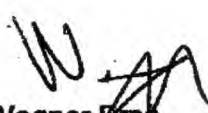
11. számú fotó: A tetőszigetelésnek lejtési problémái is vannak.



12. számú fotó: A külső környezet rendezetlen.

Kaposvár, 2015. december 10.

**WAGNER ERNŐ**  
igazságügyi szakértő  
Eng.szám: 6311

  
Wagner Ernő  
igazságügyi szakértő

**Wagner Ernő beruházás, beruházás lebonyolítása, építésgazdaság, építésszervezés**  
**igazságügyi szakértő**  
7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1., ☎ 82/529-250, ✉ werno@investment.hu

87-11202/2014-1

1. sz. melléklet  
Balatonföldvár Város Önkormányzati Hivatal  
8623 Balatonföldvár, Petőfi u. 1.

Balatonföldvár Város Önkormányzatának  
turisztikai fejlesztése Balatonföldvár  
hajózástörténeti kiállítás  
épület megvalósításával”  
DDOP-2.1.1/D-12-2012-0017

Kitetés  
időpontja: 2014. JÚN 19.

## VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

Mellékletek száma:

Működési szám: 1-587/2014.

amely létrejött egyrészről Balatonföldvár Város Önkormányzata (székhelye: 8623 Balatonföldvár, Petőfi u. 1., Képviseli: Holovits Huba, adószáma: 15731364-2-14, pénzforgalmi számlaszáma: 14100110-35181549-36000003)

másrészről

másrészről a Delta Épker Korlátolt Felelősségi Társaság (székhely: Budapest, 1172 Liget sor 21., adószám: 23577312-2-42, pénzforgalmi számlaszám: OTP 11713012-20004329, cg: 01-09-972208; képviselő: Kosztolnai József, kivitelezési nyilvántartási azon.: 11A58512) mint vállalkozó (a továbbiakban: Vállalkozó) között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

### Előzmények

Megrendelő a 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) III. része (nemzeti eljárásrend) szerinti nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le „Építési szerződés, a „Építési szerződés, DDOP-2.1.1/D-12-2012-0017 projekt vonatkozásában” pályázat kivitelezési munkáinak ellátása a dokumentációban foglaltak szerint, részben műemlék épületen.” elnevezéssel.

Az eljárásban nem lehetett rész ajánlatot tenni.

Az eljárás nyertese a Vállalkozó lett, akivel Megrendelő – a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően - az alábbi szerződést köti.

Felek rögzítik, hogy a Megrendelő a 2013. évi V. tv. (továbbiakban: Ptk.) 8:1.§ (1) 7) pontja alapján szerződő hatóságnak minősül.

### 1. A szerződés tárgya

1. Megrendelő megrendeli, Vállalkozó pedig elvállalja a fent megjelölt közbeszerzési eljárás szerinti, a közbeszerzési műszaki leírásban rögzített kivitelezési feladatok ellátását, eredményfelelősséggel. (BALATONFÖLDVÁR, 1555/3 HRSZ továbbá 1553/2 és 1554/2 hrsz.)
2. Megrendelő tájékoztatja a Vállalkozót, hogy a beruházás a DDOP-2.1.1/D-12-2012-0017 számú projekt keretében valósul meg, így a megvalósult eredménynek ill. az azzal kapcsolatos minden körülménynek, nyilatkozatnak, számlának, stb. meg kell felelnie a Támogatási szerződésben és annak mellékleteiben felsorolt feltételeknek.
3. Vállalkozó a munkát I. osztályú minőségben, határidőre köteles elvégezni. Vállalkozó a munkavégzés során csak I. osztályú anyagokat, szerkezeteket, stb. használhat fel.
4. A beépített anyagok, szerkezetek minőségét igazoló dokumentumokat a Vállalkozó az építési tevékenység során a Megrendelő képviselőjének köteles bemutatni és az átadás átvételi eljárás során átadni.
5. Felek megállapodnak abban, hogy a Vállalkozó akkor teljesít a kivitelezési tevékenység vonatkozásában hibátlanul, ha a megvalósult eredmény kielégíti az azzal kapcsolatban a jogszabályokban, a Támogatási Szerződésben és mellékleteiben, továbbá a jelen szerződésben

ÉRKEZETT 2014 JÚN 19.

megfogalmazott valamennyi mennyiségi és minőségi követelményt és alkalmas a rendeltetés szerinti használatra.

6. Vállalkozó jogosult alvállalkozó(k) igénybevételére. Az alvállalkozó igénybevételénél a Kbt. és a jelen szerződés megkötéséhez vezető közbeszerzési eljárás rendelkezései irányadóak. Az alvállalkozókkal kötött szerződésekre a Kbt. továbbá a 306/2011. (XII.23.) Korm. rendelet, ill. a 191/2009. (IX.15.) Korm. r. szabályai értelemszerűen irányadóak.
7. A Vállalkozó az igénybe vett alvállalkozóért (teljesítési segédért) úgy felel, mintha az alvállalkozói (teljesítési segédet) által végzett munkákat saját maga végezte volna el. A jogosulatlanul igénybe vett alvállalkozók vonatkozásában azon hátrányos következményekért is felel, ami ezen alvállalkozók (teljesítési segéd) igénybevétele nélkül nem következtek volna be.

## 2. Vállalkozói díj és annak megfizetése

1. Vállalkozó a szerződés teljesítésének ellenértékéért vállalkozói díjra jogosult.
2. A vállalkozó díj mértéke 290.898.055 Ft+Áfa, azaz kétszázkilencvenmilliónyolcszázkilencvennyolcezer-ötvenöt forint+Áfa.
3. Felek megállapodnak abban, hogy a fenti díj átalánydíj, amelynek jogi természetével tisztában vannak.
4. Felek rögzítik, hogy a fenti vállalkozói díj tartalmát nem tartalmaz, továbbá hogy jelen szerződés rendelkezései vonatkozásában a Felek tartalmát jogintézményét nem alkalmazzák.
5. Az Áfa mértékére, elszámolására a mindenkor hatályos Áfa törvény rendelkezései az irányadóak. Megrendelő tájékoztatja a Vállalkozót – jogszabályi kötelezettségének eleget téve –, hogy a tárgyi kivitelezési munka a 2007. évi CXXVII. ÁFA törvény 142. § alapján a fordított adózás hatálya alá tartozik, építési engedély köteles munka.
6. Az átalánydíj a Megrendelő által szolgáltatott árszabvány alapján a Vállalkozó költségvetése szerint került meghatározásra. Vállalkozó kijelenti, hogy a megajánlott átalánydíj a szerződés szerinti teljesítéshez elegendő.
7. Megrendelő többletmunkaigényt nem fogad el. Ezzel kapcsolatban Vállalkozó – mint a szerződés tárgyával kapcsolatban kellő szakértelemmel rendelkező jogi személy – jelen szerződés aláírásával kijelenti, hogy a közbeszerzési eljárás alatt teljes mértékben megismerte az elvégzendő feladatot és annak körülményeit, így kijelenti, hogy az általa megajánlott vállalkozói díj valamennyi feltétel kielégítéséhez szükséges munkára (anyagra, berendezési és felszerelési tárgyra, stb.) fedezetet nyújt, így többletmunkaigényéről jelen szerződéssel feltétel nélkül és visszavonhatatlanul lemond. Ez vonatkozik a Ptk. 6:245.§ (1) bekezdésben foglalt költségekre is. Kijelenti, hogy az ár-, árfolyamváltozásokkal, továbbá banki, adózási kondíciók változásával kapcsolatos kockázatokat felmérte, és arra a vállalkozói díj teljes mértékben fedezetet nyújt. Pótmunka esetén a felek a Kbt. rendelkezései szerint járnak el azzal, hogy pótmunkám csak a közbeszerzési műszaki leírás és mellékleteiben nem szereplő, az ajánlattételkor az ajánlattevőtől, mint hasonló tevékenységet üzletszerűen végző gazdasági szereplőtől elvárható gondossággal előre nem látható okból kerülhet sor. Pótmunka esetén a felek a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően járnak el. A pótmunka elszámolása a pótmunkára vonatkozó eljárásban foglaltak szerint történik.
8. A beruházás pénzügyi fedezetét a DDOP-2.1.1/D-12-2012-0017 azonosító számú projekt keretében elnyert támogatás biztosítja utófinanszírozás keretében. Megrendelő a fentiek figyelembevételével nyilatkozza, hogy a teljes forrás rendelkezésre áll, figyelemmel arra, hogy a támogatási intenzitás: 100%.
9. Megrendelő a kifizetés során az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A. §-ában foglaltakat teljes körben alkalmazza.
10. Megrendelő részszámlázási lehetőséget biztosít ahként, hogy Vállalkozónak a teljesítés során 5 db számla (az esetleges előlegszámlát nem számítva, de ideértve a végszámlát is) benyújtásának lehetősége biztosított az alábbiak szerint:

- az 1. részszámla benyújtásának lehetősége: a teljes nettó vállalkozói díj 25 %-ának megfelelő összegről az áfa nélküli szerződéses érték 25%-át elérő megvalósult teljesítés esetén;
- a 2. részszámla benyújtásának lehetősége: a teljes nettó vállalkozói díj 25 %-ának megfelelő összegről az áfa nélküli szerződéses érték 50 %-át elérő megvalósult teljesítés esetén;
- a 3. részszámla benyújtásának lehetősége: a teljes nettó vállalkozói díj 25 %-ának megfelelő összegről az áfa nélküli szerződéses érték 75 %-át elérő megvalósult teljesítés esetén;
- a 4. részszámla benyújtásának lehetősége: a teljes nettó vállalkozói díj 15 %-ának megfelelő összegről az áfa nélküli szerződéses érték 90 %-át elérő megvalósult teljesítés esetén;
- végszámla benyújtása: a hiány, és hibamentes teljesítést (átvételt) követően, a még megfizetendő összegekről.

Megrendelő a vállalkozó díjat a fenti számlázási rend figyelembevételével kiállított számlák alapján a DDOP-2.1.1/D-12-2012-0017 azonosító számú program keretében kötött Támogatási szerződés szerint fizeti meg átutalással az alábbiak szerint:

- alvállalkozó igénybevétele hiánya esetén a Kbt. 130. § (1)-(3) (5)-(6) bekezdésel, továbbá a Ptk. 6:130.§ (1) bek. szerint;
- alvállalkozó igénybevétele esetén a 306/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1)-(3) bekezdései szerint.

11. A szerződéskötés, az elszámolás és a számlázás, továbbá a kifizetés pénzneme: HUF
12. Megrendelő biztosítja Vállalkozó részére a teljes nettó vállalkozói díj (tartalékkeret nem kerül meghatározásra) maximálisan 5%-nak megfelelő előleg igénybevételét a Kbt. 131.§ (1) bek. illetve a 306/2011. (XII.23.) Korm. r. 12.§ szerint azzal, hogy az előleg részletekben való megfizetésének lehetőségével nem él.  
Az előleg nyújtásának feltétele az előleg-visszafizetési biztosíték, melynek mértéke megegyezik az igénybe vett előleg mértékével. A biztosítékot az előlegbekérő benyújtásáig kell a Megrendelő rendelkezésére bocsátani a Kbt. 126.§ (6) a) pontja alapján. A biztosítékból a Megrendelő kielégítést nyerhet, a fentiek szerint a Vállalkozó az előleg teljes összegével nem számol el.
13. Előleg folyósítására a Vállalkozó által Megrendelő részére kibocsátott előlegbekérő alapján kerül sor. Amikor az előleg összege jóváírásra kerül a Vállalkozó bankszámláján, a Vállalkozó előlegszámlát állít ki, amelyen a teljesítés dátuma az előlegnek a Vállalkozó bankszámláján történő jóváírásának dátuma.  
A folyósított előleg összegével nyertes ajánlattevő az első részszámlában köteles elszámolni.
14. A teljesítésigazolás kiállítására - mely a számla kötelező melléklete - Hartmann Bálint. műszaki ellenőrt jogosult.
15. A számlákat a hatályos jogszabályok, ill. a támogatási szerződés rendelkezései szerint kell kiállítani.
16. Késedelmes fizetés esetén a Megrendelő, mint szerződő hatóság köteles a Ptk. 6:155.§ szerinti késedelmi kamatot megfizetni.

### 3. Szerződési biztosítékok

1. Vállalkozó késedelmi kötbér megfizetésére köteles, ha olyan okból, amiért felelős a szerződésben vagy a szerződés mellékletében rögzített bármely határidőt elmulasztja. A késedelmi kötbér alapja a nettó vállalkozói díj, mértéke 0,66%, minden megkezdett naptári napra. Felek rögzítik, hogy 30 napot elért késedelem esetén a Megrendelő jogosult a szerződést felmondani (adott esetben elállni).
2. Vállalkozó meghíúsulási kötbér megfizetésére köteles, amennyiben a jelen szerződés teljesítése neki felróható bármely okból meghíúsul. A meghíúsulási kötbér mértéke a nettó vállalkozó díj 15%-a.
3. Felek rögzítik, hogy a késedelmes teljesítés miatti késedelmi kötbér, valamint késedelmes teljesítés okán történt megrendelői felmondás (elállás) alapján fizetendő meghíúsulási kötbér nem haladhatja meg a nettó vállalkozói díj 35%-át.

4. A Megrendelő az esetleges kötbér igényét írásbeli felszólítás útján érvényesíti, melynek a Vállalkozó köteles 8 naptári napon belül maradéktalanul eleget tenni. Amennyiben a Vállalkozó a fenti írat kézhezvételét követő 3 napon belül magát érdemi indokollással és azt alátámasztó bizonyítékokkal kétséget kizárólag nem menti ki, akkor a kötbér elismertnek tekintendő. A Kbt.-ben foglalt egyéb beszámítási feltételek (130.§ (6) bek.) teljesülésekor a kötbér a vállalkozói számlába beszámítható.
5. Vállalkozó a szerződés hibátlan teljesítésének biztosítására valamennyi beépített dolog ill. elvégzett munka vonatkozásában 60 hónap általános jótállást vállal. Vállalkozó jótállási kötelezettsége – az érintett hibával kapcsolatban – megszűnik, ha a hiba bizonyíthatóan a teljesítés után keletkezett, különösen
  - rendeltetésellenes vagy szakszerűtlen használat
  - szándékos rongálás vagy erőszakos behatás,
  - elemi csapás,
  - szakszerűtlen szerelő vagy javító jellegű beavatkozás,
  - a szükséges karbantartás hiányamiatt következett be, feltéve ha a fentieket megalapozó tényekről és körülményekről a Megrendelő az átadás-átvételi eljárás során kifejezetten tájékoztatva lett.
6. Vállalkozó a jótállási kötelezettsége alatt a hiba bejelentésétől számított 5 napon belül köteles a javítást elkezdni és megfelelő személyi állománnyal annak befejezéséig folyamatosan munkát végezni. A hiba kijavításának végső határideje a bejelentést követő 10 nap, azzal, hogy amennyiben egyértelmű, hogy a hiba kijavítása a fenti időtartamon belül nem valósítható meg, akkor a felek egyeztetnek annak határidejéről.
7. A jótállási kötelezettség nem érinti a Megrendelőt megillető szavatossági jogokat, és azok érvényesíthetőségét.
8. Vállalkozó teljes kártérítési kötelezettséget vállal jelen szerződéssel kapcsolatban a neki felróható károkért.
9. Vállalkozó a teljesítés elmaradásából eredő igények biztosítása érdekében a nettó vállalkozói díj 3%-ának (figyelemmel a tartalékkeret hiányára) megfelelő mértékű, a Kbt.126.§ (6) bekezdése a) pontja szerint szolgáltatott teljesítési biztosítékokat köteles nyújtani Megrendelőnek. Ezen biztosítékok a szerződés hatálybalépésekor kell rendelkezésre bocsátani. Megrendelő a teljesítési biztosítékból közvetlenül kielégítést nyerhet, a teljesítés elmaradásából eredő igényi vonatkozásában. A teljesítési biztosítéknak legalább az átadás-átvételi eljárás befejezését követő 30 napig kell lehívhatóan rendelkezésre állnia.
10. Vállalkozó a hibás teljesítésből eredő igények biztosítása érdekében a nettó vállalkozói díj 3%-ának (figyelemmel a tartalékkeret hiányára) megfelelő mértékű, a Kbt.126.§ (6) bekezdése a) pontja szerint szolgáltatott jót teljesítési biztosítékokat köteles nyújtani Megrendelőnek. Ezen biztosítékok teljesítéskor kell szolgáltatni (az átadás-átvételi eljárás lezárásának a feltétele). Megrendelő a jót teljesítési biztosítékból közvetlenül kielégítést nyerhet, ha a Vállalkozó érdekkörében felmerült okból Vállalkozó jótállási/szavatossági kötelezettségét nem teljesíti. A teljesítési biztosítéknak legalább a jótállási határidő leteltét követő 30 napig kell lehívhatóan rendelkezésre állnia.
11. A jelen szerződésben előírt valamennyi a Kbt. szerinti biztosítékra alkalmazandó szabályok:  
Ha bármely biztosíték adására a bankgarancia formáját választja a Vállalkozó, a bankgarancia nyilatkozat eredeti példányát a Megrendelőnek át kell adnia. Jogosult kizárólag olyan bankgarancia nyilatkozatot köteles elfogadni, amelyben a bank vállalja, hogy amennyiben a Jogosult arról tájékoztatja, miszerint a Vállalkozó bármely okból nem tett eleget szerződésben foglalt kötelezettségeinek, úgy Vállalkozó helyett a Jogosult első felszólítására átutalja a bankgaranciából a Jogosult által megjelölt összeget az a Jogosult bankszámlájára. A bankgaranciában rögzíteni kell, hogy a bank a szolgáltatást nem vitatja, lemond a szolgáltatás visszatartására, visszatartására, annak vitatására vagy beszámítására vonatkozó valamennyi jogáról továbbá arról is, hogy Vállalkozónak a jelen szerződésből vagy azzal kapcsolatban, illetve más jogviszonyból eredő, a Megrendelővel szembeni követeléseit érvényesítse.

6

A bank vagy biztosító által vállalt garancia vagy banki készfizető kezesség eseteire a fentiek megfelelően alkalmazandóak.

A biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvényvel történő biztosítás-nyújtására a fentiek megfelelően alkalmazandóak.

- Amennyiben a Vállalkozó bármely, Megrendelő javára teljesítendő biztosítékot a Megrendelő 14100110-35181549-36000003 számú fizetési számlájára történő utalással is tudja teljesíteni, melynek feltétele, hogy a határidőig a Megrendelő számláján jóváírásra kerüljön a teljes összeg.

#### 4. Teljesítési határidő

- Szerződő felek jelen szerződés végső teljesítési határidejét a szerződés aláírását követő 250 napon határozzák meg, mely szigorú (fix) határidő. A szigorú (fix) határidő jogi természetével és jogkövetkezményével a felek tisztában vannak. Megrendelő előteljesítést elfogad.
- A teljesítési határidőbe (véghatáridő) az átadás átvételi eljárás legfeljebb 15 napos időtartama is beleszámít.
- Minden, a szerződés teljesítését akadályozó, el nem hárítható külső körülmény (vis maior) a befejezési határidő módosítását vonhatja maga után, kivéve, ha bármilyen munkaszervezési (több munkavállaló alkalmazása, munkaszervezés megváltoztatása, stb.) eljárással megoldható lett volna a határidő betartása. A határidő módosulásához az ok (és annak fennállásának időtartama) építési naplóba való bejegyzése és a Megrendelő műszaki ellenőrének jóváhagyása szükséges. Vállalkozó kijelenti, hogy a rendelkezésére álló teljesítési időszak – figyelembe véve az évszakokkal kapcsolatban felmerülő munkavégzést általában akadályozó körülményeket is – elégséges a szerződés határidőben történő hiány és hibamentes teljesítésére.
- Nem eredményezi a teljesítési határidő módosulását az elhárítható, illetve a Vállalkozó által kellő gondossággal előre látható okok miatt bekövetkezett késedelem.
- Vállalkozó kijelenti, hogy tisztában van azzal, hogy a szerződés közvetett tárgyát képező felépítmény közcélokat szolgál, továbbá Európai Unió forrásból (támogatásból) valósul meg, így fenti határidőben és tartalommal, valamint minőségben való átadása a Megrendelő különösen fontos érdeke.

#### 6. A munkaterület átadása, munkavégzés,

- A munkaterületet a Megrendelő a szerződéskötéstől számított 5 napon belül adja át a Vállalkozónak.
- Vállalkozó a kivitelezés megkezdésekor építési naplót nyit meg, és azt a vonatkozó rendelkezések szerint naprakészen vezeti (191/2009. (IX.15.) Korm. r.). A munkakezdés tervezett napja a fenti időpont, amennyiben ezt jogszabály nem zárja ki, ez utóbbi esetben az első munkavégzésre jogszertű naptári nap.
- Felek megállapítják, hogy az átadás-átvétel vonatkozásában a munkaterület megfelelő, ha a munkavégzés helyére az anyag szállítása gépi vagy kézi erővel megoldható és a munkavégzés a tényleges munkavégzés helyén megkezdhető.
- A Vállalkozó energiaigényét elsődlegesen saját maga köteles biztosítani, arra Megrendelő nem köteles.
- A munkaterület átadását követően a személy-, vagyon-, és munkabiztonságról, a környezetvédelmi szabályok betartásáról a Vállalkozó köteles gondoskodni. Vállalkozó felel a Megrendelő ill. harmadik



- személyek vonatkozásában azok vagyontárgyaiban, életében, testi épségében ill. egészségében a neki felróható módon keletkezett hiányokért, ill. károsodásokért.
6. Megrendelő rögzíti, hogy a Kúriában működő művelődési ház és az múzeum a munkaterület átadását követően már nem működik, annak eszközeit, tárgyait a Megrendelő elszállítja a munkaterületről.
  7. Vállalkozó köteles a munkaterületet megfelelően elkeríteni.
  8. Vállalkozó köteles a keletkezett hulladékokat a jogszabályoknak megfelelően gyűjteni, és hivatalos hulladéklerakó-helyre szállítani, valamint ezt a Megrendelő felé megfelelően igazolni.
  9. Az eltakarásra kerülő munkarészek eltakarása előtt a műszaki ellenőrt közvetlenül, ill. az építési naplón keresztül legalább 1 héttel korábban értesítenie kell a Vállalkozónak. Ennek elmulasztása esetén a Megrendelő követelheti, hogy tárják fel az eltakart munkarészeket, melynek költségei a Vállalkozót terhelik.
  10. A teljesítés helye kivitelezés: BALATONFÖLDVÁR, 1555/3 HRSZ továbbá 1553/2 és 1554/2 hrsz..
  11. Felek megállapodnak abban, hogy a használatbavételhez szükséges engedélyek beszerzését Megrendelő végzi.

#### 7. Kapcsolattartás, jognyilatkozattétel

1. Felek kijelentik, hogy a tevékenységük során a tudomásukra jutott üzleti titkot megőrzik. Üzleti titokként definiálnak minden olyan adatot, mely jelen szerződés keretein belül a másik féllel kapcsolatban a tudomásukra jut. Kivételt képez ez alól azon adatok összessége, amely a Kbt. vagy más jogszabályok szerint nyilvános adatnak minősül.
2. A titoktartási kötelezettség megszegéséből eredő kárért az ezért felelős fél kártérítési kötelezettséggel tartozik.
3. Felek titoktartási kötelezettsége kiterjed a munkavállalókra, valamely polgári jogi szerződés alapján munkavégzésre irányuló jogviszony, vagy más jogviszony alapján a féllel kapcsolatban lévő egyéb személyekre is. Ezen személyek magatartásáért a titoktartási kötelezettség viszonylatában az érintett fél, mint saját magatartásáért felel.
4. Nem minősülhet üzleti titoknak mindazon adat vagy információ, amelyet jogszabály vagy a támogatási szerződés, illetve egyéb dokumentum az üzleti titok köréből kizár.
5. Jelen szerződéssel kapcsolatban joghatályos nyilatkozattételre jogosult személyek az alábbiak, akik jognyilatkozataikat kizárólag írásban, az átvétel idejét igazoló módon tehetik meg érvényesen. Felek ez alatt értik a telefax ill. az e-mail üzenetek váltását, ha annak átvétele igazolható, valamint az építési naplóba az arra jogosult által tett bejegyzést is.

Megrendelő részéről: Holovits Huba

Tel:84/540 330, e-mail: preferens@balatonfoldvar.hu,

illetve:

Vállalkozó részéről:

Kosztolni József

Tel: +36-70/680-88-45, e-mail: info.deltakft@gmail.com,

6. A Megrendelő a 191/2009. (IX.15.) Korm. r. alapján a teljesítést műszaki ellenőr igénybevételével ellenőrzi. A műszaki ellenőr adatai:

- a. Cégnév: Dr. Major János
  - b. Székhely: 1142 Budapest, Ráskay Lea u. 59.
  - c. eljáró műszaki ellenőr neve, elérhetősége: Dr. Major János
  - d. nyilvántartási azonosítója: 01-6161, 01-61270
7. A műszaki ellenőr a Megrendelő képviselőjében jár el.
  8. Szerződő felek jelen szerződés teljesítése során kötelesek együttműködni.
  9. Megrendelő és Vállalkozó egymás írásbeli megkereséseire azok kézhezvételétől számítva 2 munkanapon belül írásban érdemi nyilatkozatot kötelesek tenni.
  10. Megrendelő képviselője jogosult a kivitelezés során bármikor a munka állását ellenőrizni, és ezek eredményéről az építési naplóba bejegyzéseket eszközölni.

#### 8. A szerződés teljesítésével kapcsolatos átadás átvételi eljárás

1. Az átadás-átvételi eljárás megkezdéséről Vállalkozó Megrendelőt köteles készrejelentés formájában írásban, a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően értesíteni. Megrendelő köteles az átadás-átvételi eljárást 5 munkanapon belül megkezdni, és a Kbt. 130.§ (2) bek. szerint lefolytatni, az ott meghatározott jogkövetkezmények terhe mellett.
2. Az eljáráson a felek képviselői megvizsgálják a teljesítést, jegyzőkönyvet vesznek fel, melyben felvezetik az esetleges hibák és hiányok listáját. A Vállalkozó köteles a jegyzőkönyvbe nyilatkozni a hibák kijavításának hatámapjáról, mely nem haladhatja meg összességében az 5 munkanapot. A kijavítás időtartama az átadás-átvételi eljárás időtartamába nem számít bele.
3. Az átadás-átvételi eljáráson a Vállalkozó átadja a jótállási jegyeket, 3 pld-ban a megvalósulási dokumentációt és megadja a beépített szerkezetek, berendezések és felszerelési tárgyak használati és karbantartási utasításait, valamint jelen szerződésben és jogszabályban rögzített egyéb iratokat, stb. Ennek hiánytalan teljesítése a szerződés szerinti teljesítés feltétele.
4. A fentiek alapján elvégzett hiánypótlásokról ill. javításokról a Vállalkozó írásban tájékoztatja a Megrendelőt, aki a tárgyi munkát – megfelelőség esetén – átveszi. Ez a birtokbavétel napja.
5. A Vállalkozó a utófelülvizsgálati eljárásban köteles – jognyilatkozat tételére teljes körűen jogosult képviselőjének az eljáráson történő jelenlétével - közreműködni. Az utófelülvizsgálatot a Megrendelő hívja össze a teljesítést követő 12-12 hónap elteltét követően, a jótállási kötelezettség lejártáig. Az utófelülvizsgálati eljáráson a felek felmerült (hibás teljesítésből eredő) hibákat, hiányosságokat vizsgálják. Felek ezeket jegyzőkönyvbe veszik, melyben felek rögzítik a kijavítás határidejét, amely nem lehet hosszabb, mint a jelen szerződés jótállásra vonatkozó szakaszaiban meghatározott határidő.
6. Vállalkozó köteles együttműködni az érdekelt szervekkel, személyekkel, különösen a szakhatóságokkal.

#### 9. Vegyes és záró rendelkezések

1. Jelen szerződést a felek a teljesítésig kötik.
2. A szerződés teljesítés előtti megszüntetésére a Ptk. vállalkozási ill. kivitelezési szerződésre vonatkozó szabályai irányadók az alábbiak figyelembevételével:
3. Megrendelő jogosult elállni a szerződéstől ill. azt felmondani a Vállalkozó súlyos szerződésszegése esetén, különösen ha:
  - a. a Vállalkozó ellen az illetékes bíróság jogerős végzése alapján felszámolási eljárás indul; vagy
  - b. a Vállalkozó végelszámolás iránti kérelme (amennyiben gazdasági társaságról van szó) a cégbíróságnál benyújtásra került; vagy
  - c. a Vállalkozóval szemben az illetékes cégbíróság előtt megszüntetési, törzési eljárás indul;

- d. a Vállalkozó a jelen vállalkozási szerződésben megjelölt bármely határidő következmenyekre történő figyelmeztetés ellenére, a felszólítás átvételétől számítva is 3 napot meghaladóan elmulaszt;
- e. Jogszabályon alapuló felmondási vagy elállási okok fennállnak,
- f. Vállalkozó olyan magatartást vagy mulasztást követ el vagy tanúsít, amely a pályázatban foglalt kötelezettségek megvalósítását lehetetlenné teszi, ill. a támogatási összeg egészének vagy részének visszavonásával, vagy arra vonatkozó visszafizetési kötelezettség előírását eredményezi.
- g. ha a Támogató vagy arra feljogosított más szerv, személy, vagy hatóság olyan általános érvényű, vagy egyedi döntést hoz, mely a projekt további megvalósítását lehetetlenné teszi.
4. A Vállalkozónak ilyen esetben csak a már elvégzett munkák elszámolására lehet igénye.
5. Megrendelő jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani - ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon - ha
- a Vállalkozóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely nem felel meg a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feltételeknek.
  - a Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerinti jogképes szervezetben, amely nem felel meg a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feltételeknek.
  - A jelen pont szerinti felmondás esetén a Vállalkozó a szerződés megszűnése előtt már teljesített szolgáltatás szerződésszerű pénzbeli ellenértékére jogosult.
6. A Vállalkozó jogosult jelen Szerződéstől való elállásra, ha Megrendelő - neki felelősen - a munkaterület átadási kötelezettségét a következményekre történő figyelmeztetés ellenére, a felszólítás átvételétől számítva is 15 napot meghaladóan elmulasztja.
7. Jelen szerződés aláírását közvetlenül megelőzően Vállalkozó bemutatja a 306/2011. (XII.23.) Korm. rend. 9.§-ban meghatározott szakmai felelősségbiztosítást a vonatkozó kötvényt. Vállalkozó nyilatkozza, hogy a biztosítás hatályát a jelen szerződés teljesítéséig fenntartja.
8. E szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a Kbt. vonatkozó rendelkezései az irányadók.
9. Felek megállapodnak abban, hogy a Vállalkozó nem fizet, illetve számol el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, melyek a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és melyek a Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.
10. Felek megállapodnak abban, hogy a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét Vállalkozó a Megrendelő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 125.§ (5) bekezdés szerinti ügyletekről a Megrendelőt haladéktalanul értesíti.
11. Felek esetleges vitás ügyeket egyeztetés útján rendezik - mediátori ill. választottbírói közreműködést nem vesznek igénybe - , ennek eredménytelensége esetén a jogviták eldöntésére - hatáskörtől függően - kikötik a Megrendelő székhelye szerinti Járásbíróság, illetve Törvényszék kizárólagos illetékességét.
12. Jelen szerződés csak a Kbt. 132.§ alapján módosítható.
13. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben jelen szerződés bármely pontja kógens jogszabályba ütközne, vagy a közbeszerzési eljárás kötelező érvényű dokumentumának tartalmával ellentétes lenne, akkor jelen szerződés fentieket sértő rendelkezése helyébe - minden további jogcselekmény, így különösen a szerződés módosítása nélkül - a megsértett kötelező érvényű jogszabályi rendelkezés vagy közbeszerzési dokumentumi rendelkezés kerül. Fentieket kell megfelelően alkalmazni, ha valamely kógens jogszabály akként rendelkezik, hogy valamely rendelkezése a szerződés része és azt szövegszerűen a szerződés nem tartalmazza (az adott rendelkezés a szerződés részét képezi).

„Balatonföldvár Város Önkormányzatának  
komplex turisztikai fejlesztése Balatoni  
interaktív hajózástörténeti kiállítás  
és kilátó épület megvalósításával”

DDOP-2.1.1/D-12-2012-0017

14. Jelen szerződés 4 db megegyező, eredeti példányban készült el, elválaszthatatlan részét képezi (megrendelő példányához csatolva) a közbeszerzési eljárás iratanyaga.
15. A szerződés a mindkét fél aláírásra és kötelezettségvállalásra jogosult vezető tisztségviselőjének (Vállalkozónál cégszerű) aláírása esetén érvényes.
16. Jelen szerződés az aláírásának napján lép hatályba.

Felek a szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás és értelmezés után, helyben hagyólag aláírják.

Kelt: Balatonföldvár, 2014. június 19.

**DELTA**  
ÉPKER Kft.  
1172 Budapest, Liget sor 71.  
Adószám: 23577312-2-42  
Cégszám: 01-06-049208  
Vállalkozó

Megrendelő

Ellenjegyzem:

pénzügyi ellenjegyző

2014. 06. 19.

Ellenjegyzem

Balatontételek, 2014. 06. 19.

## Jegyzőkönyv

Készült: Balatonföldvár 1555/3., 1553/2. és 1554/2. hrsz.-ú ingatlanokon megvalósuló építmény kivitelezésének szakértésének kapcsán 2015. november 5-én.

Jelen vannak: Holovits Huba Polgármester, kérelmező  
Wagner Ernő igazságügyi szakértő  
Lőrincz Ferenc tervező művezető  
Karsai Anikó projektvezető

### Előzmények:

43021/Ú/564/2015/3. ügyszám alatt Dr. Mátó Zsolt síófoki közjegyző a 2008. évi XLV. törvény 21. §-ának (1) bekezdése alapján szakértői bizonyítást rendelt el, melynek során Wagner Ernő igazságügyi szakértőt rendelte ki a feladat elvégzésére.

A szakértő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a rendelkezésére bocsátott dokumentumokat tanulmányozta, amelynek további vizsgálatát a helyszínen kívánja folytatni, annak érdekében, hogy a tényállapotokat össze tudja vetni az iratanyagban (pendrive) szereplőkkel.

Az áttekintő helyszíni szemlén az alább rögzített táblázatban szereplő hiányosságokat állapította meg:

Földszint bejárati portál 3 db oszlop hőszigetelés + vakolás	67.000
Kilátó szintjére érkező lépcső íves korlát	96.000
Beléptető rendszer	820.000
Belső akadálymentes vezetősáv	72.000
Környezetalakítás, burkolat kialakítás 1 kültéri játékhoz	152.000
Homlokzati elmaradó hőszigetelés + vakolat	301.000
Napelemes 3kW-os kiserőmű	1.829.000
Taktilis jel a külső burkolatokhoz	430.000
Parkoló felfestés	135.000
Egyedi fa szobor	154.000
Tereplépcső korlát	197.000
Térkö burkolatba rejtett lámpa	450.000
Csapadékvízgyűjtő + szivattyú + vezeték	972.000
Információs tábla akadálymentes parkolóhoz	30.000
Homlokzatjavítás	2.500.000
Kertészeti munkák befejezése	400.000
<b>Összesen</b>	<b>8.605.000</b>

Handwritten signatures and marks at the bottom right of the page.

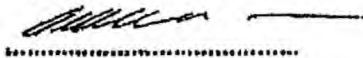
A szakértő tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a szakértői véleményben a táblázathoz szereplő nettó 8 605 000,-Ft összeg mennyiségi hiányt állapít meg.

A fentiek rögzítésére e helyszíni szemle jegyzőkönyvben, annak érdekében került sor, hogy e dokumentum soron kívül elő tudja segíteni a projekt lezárását, tekintettel arra, hogy a kérelmező támogatási szerződése további halogatást nem tesz lehetővé.

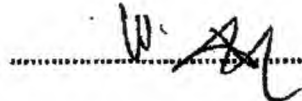
A szakértő a későbbiekben összeállítandó közjegyző részére megküldésre kerülő szakvéleményében, a jelen jegyzőkönyvben foglaltakat változatlan tartalommal szerepelteti.

Szakértő javasolja, hogy a teljesítésigazolás akkor lépjen hatályba, ha a használatbavételi engedélyhez szükséges dokumentumokat a kivitelező teljes körűen rendelkezésre bocsátja.

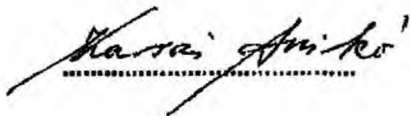
kmf.



.....



.....



.....



.....



Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Siófoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség  
Kirendeltségvezető

H-8600 Siófok, Somlay Artúr u. 3. ☑ H-8601 Siófok, Pf.: 94  
Tel: (36-84) 310-938; Fax: (36-84) 310-509; e-mail: siofok.kk@katved.gov.hu



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2016. év február hó 2. nap Balatonföldvár 1555/3 hrsz.  
Tárgy: Balatonföldvár 1555/3 hrsz. alatti Ipari Helyiség Helyiség  
Kellékek és Kellék területén

- telepengedélyezési eljárással kapcsolatosan,
- működési engedélyezési eljárással kapcsolatosan,
- használatbavételi engedélyezési eljárással kapcsolatosan,
- fennmaradási engedélyezési eljárással kapcsolatosan,

2016. év február hó 2. napon megtartott helyszíni szemle tapasztalatai.

A szemle kezdeti időpontja: 2016. év február hó 2. -n 13. óra 05. perc.

Jelen vannak a

SMKVI Siófok Katasztrófavédelmi Kirendeltség részéről: Szalay Balázs t. helyi

SMKVI Siófok Katasztrófavédelmi Kirendeltség részéről: Ferencz - Sipos E. t. öngy.

Jelen vannak az ellenőrzött létesítmény részéről:

Neve: Holnits Huba	Neve: [Signature]
Beosztás: polgármester	Beosztás: [Signature]
Szül.hely, idő: Siófok, 1972. 12. 22.	Szül.hely, idő: [Signature]
Anyja neve: Kolláné Mária Jánosné	Anyja neve: [Signature]
Lakcím: 8627 Balatonföldvár, Balatonföldvár út 85.	Lakcím: [Signature]
Telefonszám: 20/467 28 62	Telefonszám: [Signature]
Eljárásjogi helyzete: ügyfél	Eljárásjogi helyzete: [Signature]

Egyéb résztvevők (hatósági tanú, szakértő, tolmács, más hatóság képviselője, stb.):

Neve: [Signature]	Neve: [Signature]
Lakcíme: [Signature]	Lakcíme: [Signature]
Eljárásjogi helyzete: [Signature]	Eljárásjogi helyzete: [Signature]

Az ügyfel(ek)et/ képviselőt a szemle előtt írásban / telefonon / a helyszínen a szemle megkezdése előtt szóban értesítettem.

Tájékoztatom a jelenlévőket ügyféli (tanúi) jogaikról és kötelezettségeikről. Az ügyfél (tanú) a tájékoztatást megértette és tudomásul vette.

A helyszíni szemle során vizsgáltam(uk) a tűzvédelmi jogszabályokban, szabványokban, szabályzatokban foglalt tűzvédelmi létesítési és használati előírások érvényesülését.

A SMKVI Siófok Katasztrófavédelmi Kirendeltség megállapításai és az ügyre vonatkozó nyilatkozatok:

2016. február 2-án a tárgy helyszínén megvizsgáltam a Balatonföldvár 1555/3 hrsz. alatti Ipari Helyiség Helyiség Kellékek és Kellék használatát.

Ferencz Sipos E. [Signature]  
Siófok KvK. részéről

[Signature]

[Signature]

[Signature]  
Jegyzőkönyvvezető



felbontott helyben szerelt felvetté. A szemle során a követelést tapasztalták. Az épület künteléről a Delta Építő Kft (1042 Budapest, Petőfi u. 8. III/24. emelet). Az BTPE rendszerbe a követési dokumentumok közből feltöltésrel társított felvetté. A villamos és villanvideli berendezés első felméréséről és a jelező, az megjelölt műsorok, Gipszkarton - szerelési felmérésről készült.

A következő hiányosságok mellett szükséges a követelt követési engedély arányoslag hozzájárulni a közzététel.

- 1500 liter/pár szükséges oldószer-területi berendezésről kell jelezni, mely fél éven belül tartandó meg, a 100 m-tan belüli oldószerfogyasztás.
- Engedélyeléstől szemmel került BSI, do területi követeléstől laza követési nyitkozást, szerelési bizonyítvány, teljeskörű nyitkozást
- Tűzjelző gipszkarton rendszer követelési nyitkozása, követelést végző(k) szerelési bizonyítvány
- Gipszkarton az minősítés türelmi nyitkozást szerelési teljeskörű nyitkozást, követelést végző(k) szerelési bizonyítvány, követelést nyitkozást
- Munkavégzés: időbenben jelez villamos nyitkozást bizonyítvány, teljeskörű nyitkozást, követelést végző(k)
- Felelős Műszak: Vezető: Nyitkozást

- Az ellenőrzés során digitális technológiával fényképfelvételt készítettünk.
  - Az ellenőrzés során ... 0 ... db pótlapot készítettünk.
- A szemle végének időpontja: 2016. év ... február ... hó ... 14 ... óra ... 00 ... perc.

A jegyzőkönyv a tapasztaltakat és elhangzottakat helyesen tartalmazza, azt elolvasás után a benne foglaltak hitelétül aláírtuk.

Fereacz Sipos Eno  
Siófok KvK. részéről

Kmf.  
2

Ügyfél

2

Sz. Pálfi  
Jegyzőkönyvvezető



- A jegyzőkönyv 1 példányát átvettem: .....
- A jegyzőkönyv 1 példányát postai úton kérem megküldeni .....



## TÁJÉKOZTATÓ SZEMÉLYES ADAT KEZELÉSÉRŐL

Személyes adatainak (név és lakcím, kapcsolattartói adatok esetén elérhetőség is) a hivatásos katasztrófavédelmi szervek által vezetett hatósági adatszolgáltatási rendszerben történő rögzítésére az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.) 5. § (1) bekezdésének a) pontja alapján az Ön hozzájárulásával kerül sor.

1. Az adatkezelés célja:
  - a) értékelések, statisztikai elemzések készítése
  - b) a hatósági ellenőrök és műveletirányítók hatékony feladatellátásának, gyors adatlekérésének biztosítása
2. Az Infotv. alapján adatkezelőnek minősül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság és valamennyi katasztrófavédelmi igazgatóság, valamint a katasztrófavédelmi kirendeltségek.
3. Az adatokat legfeljebb az ügyiratok selejtezéséig őrizzük meg, azokat külön törvényi felhatalmazás hiányában harmadik személynek nem továbbítjuk, a nyilvántartásokba kizárólag az adatkezelőnél hatósági tevékenységet végző személyek, valamint az ő tevékenységük ellenőrzésére jogosult állománytagok tekinthetnek be. Az adatkezelő adatfeldolgozót nem vesz igénybe, az adatok feldolgozását saját szervezetén belül végzi.
4. Ön mint érintett a nyilvántartásban szereplő személyes adatai vonatkozásában:
  - a) az Infotv. 14. § alapján kérelmezheti az adatkezelőnél
    - tájékoztatását személyes adatai kezeléséről,
    - személyes adatainak helyesbítését, valamint
    - személyes adatainak törlését vagy zárolását, továbbá
  - b) az Infotv. 21.§ szerint élhet tiltakozási jogával.
5. Amennyiben Önt információs önrendelkezési jogát illetően sérelem érte, az Infotv. 52.§ (1) bekezdése alapján a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál vizsgálatot kezdeményezhet, illetve az Infotv. 22.§ (1) bekezdése alapján a lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes törvényszékhez keresetet nyújthat be.

## HOZZÁJÁRULÓ NYILATKOZAT SZEMÉLYES ADAT KEZELÉSÉHEZ

Alulírott, ..... Holovits Anb ..... a fenti tájékoztatást megértettem, tudomásul vettem, és hozzájárulok / nem járulok hozzá ahhoz, hogy a hivatásos katasztrófavédelmi szerv a fentiekben meghatározott személyes adataimat a hatósági adatszolgáltatási rendszerben rögzítse.

Kelt, Baldtteleh, 2016. .... február 2 .....

.....  
Érintett aláírása



### Tájékoztató az ügyfél, tanúi jogokról, kötelezettségekről

A hatóság képviselője tájékoztatja a megjelentet, hogy a jegyzőkönyv kiegészítését, kijavítását a felvétel során bármikor kérheti.

Tájékoztatja a megjelentet az ügy tárgyával kapcsolatos jogszabályokról, továbbá biztosítja az ügyfél és az eljárás más résztvevője számára, hogy jogaikról és kötelezettségeikről tudomást szerezzenek, és előmozdíttja az ügyféli jogok gyakorlását.

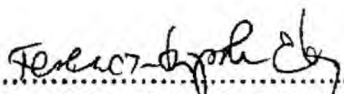
Tájékoztatja az ügyfelet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) törvényben foglalt jogairól és kötelezettségeiről, melyek a következők:

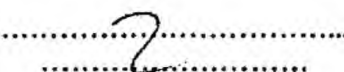
- az ügyfelet a hatósági eljárásban megilleti a törvény előtti egyenlőség, (Ket. 2. §)
- az ügyfelet megilleti a tisztességes ügyintézéshez, a jogszabályokban meghatározott határidőben hozott döntéshez való jog és az eljárás során az anyanyelv használatának joga, (Ket. 4. §)
- köteles az eljárás során jóhiszeműen közreműködni, a rosszhiszemű ügyfelet a hatóság eljárási bírsággal sújthatja és a többletköltségek megfizetésére kötelezheti, (Ket. 6. § és 61. §)
- jogában áll az eljárás során szóban vagy írásban nyilatkozatot tenni, a nyilatkozattételt megtagadni, (Ket. 51. §)
- ha törvény nem írja elő az ügyfél személyes eljárását, helyette törvényes képviselője vagy az általa vagy törvényes képviselője által meghatalmazott személy, továbbá az ügyfél és képviselője együtt is eljárhat (Ket. 40. § (1) bek.)
- jogában áll – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – az ügy irataiba betekinteni, azokról másolatokat, feljegyzéseket készíteni, azokra észrevételt tenni, az elírások kijavítását kezdeményezni, (Ket. 68. §, 69. §)
- az ügyfél az adatok konkrét megjelölésével kérheti az ellenérdekű ügyfél iratbetekintési jogának kizárását üzleti és más méltányolható magánérdekének védelmében, (Ket. 69. § (2) bek.)
- a hatósági eljárás tartama alatt a hatóság gondoskodik arról, hogy a törvény által védett adat és a hivatás gyakorlásához kötött titok ne kerüljön nyilvánosságra, ne jusson illetéktelen személy tudomására, és a személyes adatok védelme biztosított legyen (Ket. 17. § (1) bek.)
- a hatóság törvény eltérő rendelkezése hiányában jogosult az eljárás lefolytatásához elengedhetetlenül szükséges személyes adatok megismerésére és kezelésére. A hatóság az eljárása során – jogszabályban meghatározott módon és körben – jogosult az eljárás lefolytatásához szükséges védett adat megismerésére. (Ket. 17. § (3)-(4) bek.)

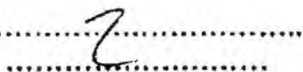
Tájékoztatja a tanút jogairól és kötelezéseiről:

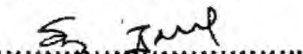
- a tanú köteles vallomást tenni (Ket. 53. § (2) bek.)
- ha ezen kötelezettségének nem tesz eleget, eljárási bírsággal sújtható (Ket. 53. § (7) bek.)
- tanúként nem hallgatható meg az, akiről nem várható bizonyítékként értékelhető vallomás, illetve védett adatnak minősülő tényről az, aki nem kapott felmentést a titoktartás alól az arra jogosított szervtől vagy személytől (Ket. 53. § (3) bek.)
- a tanúvallomás megtagadható, ha a tanú az ügyfelek valamelyikének hozzátartozója, vallomásával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná, továbbá ha médiatartalom-szolgáltató, vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy, és a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné (Ket. 53. § (4) bek.)

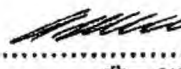
Kelt, Balatonföldvár, 2016. február 2.

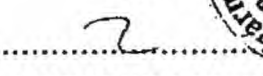
  
Siófok KvK. részéről





  
Jegyzőkönyvvezető

  
Ügyfél





S.

LAGYON BT.  
KÖLTSÉGVETÉS KÉSZÍTÉS  
KFT.  
1125 BUDAPEST, BUDAHELYI ÚT 112  
TEL: 06-1-450-1125  
E-MAIL: lagyon@lagyon.hu

Név :Balatonföldvári Polgármesteri  
Hivatal  
Cím: 8623 Balatonföldvár Petőfi S. u. 1

Kelt: 2016 év.01.hó.04.nap  
Szám :.....  
KSH besorolás:.....  
Teljesítés:20.. év.....hó...nap  
Készítette :.....


A munka leírása:  
Balatonföldvár, 1555/3 Hrsz. alatti interaktív hajózástörténeti  
kiállítás és kiállítóépület teraszburkolásai

Készült:Lakmár Bt. 8600 Siófok. Bláthy O. u. 15/G

Költségvetés összesítő

Megnevezés	Anyagköltség	Dijköltség
1. Építmény közvetlen költségei	8.472.600	1.716.300
2.1 ÁFA vetítési alap		10.188.900
2.2 ÁFA	27%	2.751.003
3. A munka ára		12.939.903

LAKMÁR BT.  
KÖLTSÉGVETÉS KÉSZÍTÉS  
KFT.  
1125 BUDAPEST, BUDAHELYI ÚT 112  
TEL: 06-1-450-1125  
E-MAIL: lakmar@lakmar.hu

  
Aláírás

Ssz.	Tételszám Tételkiírás	Balatonföldvár kilátóterasz burkolása		A tétel ára összesen		
		Anyag	Munkadíj	Anyag	Munkadíj	
1	<b>36-07-005-0414526</b> LB-KNAUF COLOROL Díszítő és lábazati vakolat készítése, a felület alapozásával, üvegszövet erősítéssel flexibilis ragasztóba ágyazással külső és belső felületek díszítésére, lábazatok képzésére, vödörös kiszerezésű anyagból LB-KNAUF COLOROL Díszítő és lábazati vakolat	116 m2	4.200	1.050	487.200	121.800
2	<b>42-02-116-0327051</b> Padlóburkolat gresslapokból, ragasztva, kiegyenlített felületre, 30 x 30 cm-es Mázás fagyálló burkolólap 30x30x0.8 cm, szürke csúszásmentes Sopro NO 1. Ilexibilis csemperagasztóval	35 m2	6.500	2.200	227.500	77.000
3	<b>42-02-201-0216006</b> Aljzat finom simítása hidegburkolat ragasztás előtt, 3 mm vastagságban MUREXIN FM11 Önterülő aljzatkiegycnlítő, EAN: 9002428 + 040157	35 m2	1.250	550	43.750	19.250
4	<b>43-03-001-0141401</b> Cseppentő szerelése horganyzott acéllemezből, íves kialakítású 50 cm kiterített szélességig 0.55 mm HA, 33 cm kit.szél.	22 m	2.500	950	55.000	20.900
5	<b>48-05-006</b> Csapadékvíz elleni szigetelés, burkolható bitumenes lemez szigetelés készítése	35 m2	3.000	1.000	105.000	35.000
6	<b>48-05-017-1211021</b> Aljzat előkészítés, bitumenmázzal, egy rétegben BONOBIT H oldószeres bitumenmáz	35 m2	300	200	10.500	7.000

Ssz.	Tételszám Tételkiírás	Balatonföldvár kilátóterasz burkolása		A tétel ára összesen	
		Anyag	Munkadíj	Anyag	Munkadíj
7	<b>48-05-055-0414953</b> Védő és elválasztó réteg készítés vizszigetelésnél egy rétegben vízszintes és függőleges felületen geotextil.110 g/m <sup>2</sup> , 7.1 kN/m szakítószilárdság, 60 % szakadási nyúlás 385 m <sup>2</sup>	420	150	161.700	57.750
8	<b>48-05-056-0111006</b> Járható vízszintes tetőn szárazon rakott burkolat készítése, Thermowood Köris Teraszburkolat 20x112mm "A+" Minőség párnafákra, klipszes lerakású 185 m <sup>2</sup>	38.300	4.200	7.085.500	777.000
9	<b>48-05-061</b> Tetőszigetelés leterhelése 24/40 méretű, gömbölyűszemű, mosott, osztályozott, agyagmentes kavicssal 20 méter tetőszint magasságig, sarokmezőben 385 m <sup>2</sup>	770	1.560	296.450	600.600
<b>Munkanem összesen:</b>				<b>8.472.600</b>	<b>1.716.300</b>

**Tárgy:** Terasz árajánlat

**Feladó:** Márfi Donát <Marfi.Donat@zaev.hu>

**Dátum:** 2016.01.22. 8:50

**Címzett:** "preferens@balatonfoldvar.hu" <preferens@balatonfoldvar.hu>

Kedves Anikó!

Csatoltan küldöm a Balatonföldvári Kilátó teraszburkolatainak a költségvetését.

Tartalmazza- tetők kavicsolását

-2 db teraszra a faburkolat készítését

- legfelső járható tető szigetelését + hidegburkolását

- a szükséges helyeken a lábazati díszítő vakolat készítését (attikafalon, függőleges pvc szigetelésnél védelem gyanánt)

Tisztelettel:

**Márfi Donát**

építésvezető

— Mellékletek: —

---

Scan168.pdf

120 KB

# **MŰSZAKI LEÍRÁS**

Készült a 8623 Balatonföldvár, 1555/4. hrsz., Kilátó és Kiállító épület  
karbantartási és javítási munkáihoz

### *1. Az előzmények,*

A kilátó és kiállító épületet a közelmúltban építették, de maradtak befejezetlen, ill. el nem készült munkarészek. Ezen munkarészek felmérésére és költségbecslésére kaptunk megbízást az Megrendelőtől. Az összeállított dokumentáció tartalmazza az elkészítendő munkák leírását, ill. a mellékletben elkészített költségbecslést helyiségenkénti bontásban. A dokumentációban szereplő munkák és azok költségei szemrevételezés alapján kerültek megállapításra.

### *2. A kiindulási adatok,*

Az épület monolit vasbeton váz (illetve vb. szerkezetű mag, ahol a lépcsőház és a lift található), téglakitöltőfalas szerkezet, külső homlokzatburkolati rendszerrel építve. A homlokzati alu szerkezetűek, míg a belsők fóliázott fém nyílászárók. Az épülethelyiségeiben részben függesztett gipszkarton, részben bordás álmennyezet készült. A fal felületkezelések diszperziós festések fehér színben, a kiállítótér fa felületeit lazúrozással kezelték.

### *3. A helyszín,*

A kilátó és kiállító épület a település nyugati, Balatonszárszó felőli készült el 2015-ben. A magaspartról nyílik az egyik legszebb panoráma a Balaton mindkét irányba Keszthelytől Balatonkeneséig.

### *4. A tervezett felújítási munkák leírása összesítve,*

A tervezett felújítási munkák az épület szerkezeti elemeit nem érintik, csak szakipari befejező munkákra vonatkoznak.

#### Nyílászárók

Egyedi méretű alumínium szerkezetű nyílászárók kerültek beépítésre, de hézagtomítések nélkül, ezek utólagos kialakítása szükséges, technológiai utasítás szerint.

A déli oldali főbejárati ajtók küszöbeinek beépítése szükséges, mert jelenleg nincs küszöb beépítve.

A belső fa nyílászárók méretei megfelelnek az OTÉK 62§ (4) bekezdésében foglaltaknak, de az emeleti vizesblokkban a szakszerűtlen beépítés miatt az egyik ajtót nem lehet becsukni, ezért annak visszabontására és újbóli beépítésére van szükség a kapcsolódó kőműves és festőmunkákkal együtt.

Az ajtókon lévő zárok cseréje szükséges.

#### Burkolatok

A falba épített wc tartályok burkolatának felső sora megrepedt, ezért azok cseréje szükséges, a burkolatcsere valószínűleg csak a teljes (valószínűleg) gipszkarton szerkezetű hátfalak bontásával és újraépítésével valósítható meg a kapcsolódó kőműves és festőmunkákkal együtt.



megegyező panelek beépítésével, a szükséges bordák cseréjével, a jelenlegiek javításával.

#### Épületvillamos munkák

A kiállítótér padlószerkezetében kiépített kiállások (5db) megszüntetésére van szükség.

A kiállítótér világításának kapcsolása jelenleg nem megfelelően került megoldásra, azok átalakítása, szakaszolása szükséges, az üzemeltetővel történő egyeztetés alapján.

Az irodában a jelenlegi íróasztalhoz közeli helyen dugalj (nem kábelcsatorna beépítésével) és a helyiség hűtésére szolgáló klíma beépítése szükséges.

Az emeleti helyiségben elhelyezett bojler javítása szükséges.

A vizes helyiségekben a csaptelepek vizsgálatát és esetleges javítását is el kell végezni.

#### Épületgépész munkák

Az épületben az osztó-gyűjtő szekrények ajtói nem záródnak, azok javítása szükséges.

#### Épületasztalos munkák

Az I. és II. emeleti vizesblokkok előterében lévő falikút alá egy – egy db zárható kivitelű szekrényt kell beépíteni fehér színben.

#### *5. A beépítendő építési termékekre vonatkozó teljesítmény-jellemzők*

A beépítendő termékek mindegyike teljesítménynyilatkozattal kell, hogy rendelkezzen.

A keletkezett építési és bontási hulladékot a vonatkozó külön jogszabályoknak megfelelő módon kell kezelni majd a munkaterületről elszállítani.

Fonyód, 2016. január 19.

.....  
Fáró László  
építész, műszaki ellenőr

**A kivágandó fák leírása:**

Sorszám	Fafaj	Átmérő cm	Átlag magasság m	Mennyiség db
1	<i>fekete fenyő</i>	12	8	4
2	<i>fekete fenyő</i>	14	9	9
3	<i>fekete fenyő</i>	16	10	14
4	<i>fekete fenyő</i>	18	11	18
5	<i>fekete fenyő</i>	20	12	17
6	<i>fekete fenyő</i>	22	12	21
7	<i>fekete fenyő</i>	24	12	17
8	<i>fekete fenyő</i>	26	13	17
9	<i>fekete fenyő</i>	28	13	12
10	<i>fekete fenyő</i>	30	13	3
11	<i>fekete fenyő</i>	32	13	2
12	<i>fekete fenyő</i>	34	14	5
13	<i>fekete fenyő</i>	36	14	3
14	<i>fekete fenyő</i>	38	14	1
15	<i>fekete fenyő</i>	44	14	5
16	<i>korai juhar</i>	10	6	4
17	<i>korai juhar</i>	12	7	3
18	<i>korai juhar</i>	14	8	3
19	<i>korai juhar</i>	16	8	4
20	<i>korai juhar</i>	18	9	4
21	<i>korai juhar</i>	20	9	2
22	<i>korai juhar</i>	22	10	9
23	<i>korai juhar</i>	24	10	4
24	<i>korai juhar</i>	26	10	1
25	<i>korai juhar</i>	30	11	3
26	<i>korai juhar</i>	32	11	2

56	<i>Platán</i>	18	14	1
57	<i>Platán</i>	20	14	1
58	<i>Platán</i>	32	15	2
59	<i>Bibircses nyír</i>	20	10	1
60	<i>Bibircses nyír</i>	22	10	1
<b>Sorszám:</b>	<b>Összesen</b>			<b>264</b>

Balatonföldvár,2016.02.08.

Simonics Ervin Gyula

## KÖLTSÉGBECSLÉS

*a 8623 Balatonföldvár, 1555/4. hrsz., Kilátó és Kiállító épület karbantartási és javítási munkáihoz*

### ÖSSZESÍTŐ

Földszinti munkák		Anyag + munkadíj 1 481 475 Ft
I. emeleti munkák		792 810 Ft
I. emeleti munkák		927 260 Ft
Lépcsőház felújítás		760 950 Ft
Taktilis vezetősávok telepítése		445 275 Ft
<hr/>		
Építőmesteri és szakipari (tétéles) munkák összesen		4 407 770 Ft
<hr/>		
Általános forgalmi adó	27%	1 190 098 Ft
<hr/>		
<b>A munkák bruttó összege</b>		<b>5 597 868 Ft</b>
<hr/>		

Fonyód, 2016.január 19.

---

**Fáró László**  
építész, műszaki ellenőr

Földszinti javítások összesen:

1 481 475 Ft

**1. Iroda**

festésjavítás	10 m <sup>2</sup>	anyagár	750 Ft	7 500 Ft	
		munkadíj	1 500 Ft		15 000 Ft
alumínium nyílászáró szegélyezése	9,9 m	anyagár	2 500 Ft	24 750 Ft	
		munkadíj	2 500 Ft		24 750 Ft
klímaszerelés	1 db	anyagár	150 000 Ft	150 000 Ft	
		munkadíj	70 000 Ft		70 000 Ft
konnektor beszerelése	1 db	anyagár	4 500 Ft	4 500 Ft	
		munkadíj	1 500 Ft		1 500 Ft
mennyezeti ajtó visszaszerelése	0,5 m <sup>2</sup>	anyagár	1 000 Ft	500 Ft	
		munkadíj	2 500 Ft		1 250 Ft
zárcsere	1 db	anyagár	4 500 Ft	4 500 Ft	
		munkadíj	500 Ft		500 Ft
				191 750 Ft	113 000 Ft
<b>Iroda összesen</b>					<b>304 750 Ft</b>

**2. Tisztítószer raktár**

festésjavítás	3 m <sup>2</sup>	anyagár	750 Ft	2 250 Ft	
		munkadíj	1 500 Ft		4 500 Ft
zárcsere	1 db	anyagár	4 500 Ft	4 500 Ft	
		munkadíj	500 Ft		500 Ft
				6 750 Ft	5 000 Ft
<b>Tisztítószer raktár összesen</b>					<b>11 750 Ft</b>

**3. Személyzeti öltöző**

alumínium nyílászáró szegélyezése	9,9 m	anyagár	2 500 Ft	24 750 Ft	
		munkadíj	2 500 Ft		24 750 Ft
mennyezeti ajtó visszaszerelése	0,5 m <sup>2</sup>	anyagár	1 000 Ft	500 Ft	
		munkadíj	2 500 Ft		1 250 Ft
zárcsere	1 db	anyagár	4 500 Ft	4 500 Ft	
		munkadíj	500 Ft		500 Ft
				29 750 Ft	26 500 Ft
<b>Személyzeti öltöző összesen</b>					<b>56 250 Ft</b>

**7. Aula**

festésjavítás	5 m <sup>2</sup>	anyagár	750 Ft	3 750 Ft	
		munkadíj	1 500 Ft		7 500 Ft
betonoszlopok festése	8 m <sup>2</sup>	anyagár	750 Ft	6 000 Ft	
		munkadíj	1 500 Ft		12 000 Ft
betonoszlopok homlokzati hőszigetelése	12 m	anyagár	4 200 Ft	50 400 Ft	
		munkadíj	2 800 Ft		33 600 Ft
álmennyezeti panelek cseréje	15 m <sup>2</sup>	anyagár	1 800 Ft	27 000 Ft	
		munkadíj	2 000 Ft		30 000 Ft
bejárati alumínium nyílászárók javítása	1 db	anyagár	25 000 Ft	25 000 Ft	
		munkadíj	10 000 Ft		10 000 Ft
alumínium nyílászáró szegélyezése	38 m	anyagár	2 500 Ft	95 000 Ft	
		munkadíj	2 500 Ft		95 000 Ft
álmennyezeti ajtóbeszerelése recepciónál	0,6 m <sup>2</sup>	anyagár	1 000 Ft	600 Ft	
		munkadíj	2 500 Ft		1 500 Ft
lábazat tetejének javítása fugázóval	45 m	anyagár	350 Ft	15 750 Ft	
		munkadíj	350 Ft		15 750 Ft
zárcsere	3 db	anyagár	4 500 Ft	13 500 Ft	
		munkadíj	500 Ft		1 500 Ft
				237 000 Ft	206 850 Ft
<b>Aula összesen</b>				<b>443 850 Ft</b>	

**8. Kiállítótér**

festésjavítás fafelületen	170 m <sup>2</sup>	anyagár	500 Ft	85 000 Ft	
		munkadíj	900 Ft		153 000 Ft
kiállítótér világítás megoldása	1 db	anyagár	10 000 Ft	10 000 Ft	
		munkadíj	2 000 Ft		2 000 Ft
padlószerkezeten felesleges áramkiállások eltávolítása	4 db	anyagár	2 000 Ft	8 000 Ft	
		munkadíj	2 500 Ft		10 000 Ft
				103 000 Ft	165 000 Ft
<b>Kiállítótér összesen</b>				<b>268 000 Ft</b>	

**9. Lépcsőház**

felületkezelés oldalfalon	80 m <sup>2</sup>	anyagár	900 Ft	72 000 Ft	
		munkadíj	1 100 Ft		88 000 Ft
felületkezelés lépcsőn	0 m <sup>2</sup>	anyagár	1 Ft		
		munkadíj	1 Ft		
				72 000 Ft	88 000 Ft
<b>Lépcsőház összesen</b>				<b>160 000 Ft</b>	

I. emeleti javítások összesen:

792 810 Ft

**1-2. Játzóház**

festésjavítás	21 m <sup>2</sup>	anyagár	750 Ft	15 750 Ft	
		munkadíj	1 500 Ft		31 500 Ft
alumínium nyílászáró szegélyezése	8,7 m	anyagár	2 500 Ft	21 750 Ft	
		munkadíj	2 500 Ft		21 750 Ft
padlócsatorna fedél javítása	1 db	anyagár	1 800 Ft	1 800 Ft	
		munkadíj	2 500 Ft		2 500 Ft
zárcsere	2 db	anyagár	4 500 Ft	9 000 Ft	
		munkadíj	500 Ft		1 000 Ft
<b>Játzóház összesen</b>				<b>48 300 Ft</b>	<b>56 750 Ft</b>
					<b>105 050 Ft</b>

**3-4. Mozgóterem**

festésjavítás	35 m <sup>2</sup>	anyagár	750 Ft	26 250 Ft	
		munkadíj	1 500 Ft		52 500 Ft
álményezeti panelek cseréje	5 m <sup>2</sup>	anyagár	1 800 Ft	9 000 Ft	
		munkadíj	2 000 Ft		10 000 Ft
dobogó homloklapjának burkolása	3,4 m <sup>2</sup>	anyagár	2 500 Ft	8 500 Ft	
		munkadíj	3 000 Ft		10 200 Ft
zárcsere	2 db	anyagár	4 500 Ft	9 000 Ft	
		munkadíj	500 Ft		1 000 Ft
<b>Mozgóterem összesen</b>				<b>52 750 Ft</b>	<b>73 700 Ft</b>
					<b>126 450 Ft</b>

**5. Mozgássérült wc**

festésjavítás	5 m <sup>2</sup>	anyagár	750 Ft	3 750 Ft	
		munkadíj	1 500 Ft		7 500 Ft
ajtó melletti hézag javítása	1 db	anyagár	2 500 Ft	2 500 Ft	
		munkadíj	5 000 Ft		5 000 Ft
zárcsere	1 db	anyagár	4 500 Ft	4 500 Ft	
		munkadíj	500 Ft		500 Ft
<b>Mozgássérült wc összesen</b>				<b>10 750 Ft</b>	<b>13 000 Ft</b>
					<b>23 750 Ft</b>

**6. Férfi wc**

festésjavítás	3 m <sup>2</sup>	anyagár	750 Ft	2 250 Ft	
		munkadíj	1 500 Ft		4 500 Ft
burkolatjavítás, wc tartály mögött	1 db	anyagár	20 000 Ft	20 000 Ft	
		munkadíj	40 000 Ft		40 000 Ft
burkolatváltó profil beépítése	1 db	anyagár	1 500 Ft	1 500 Ft	
		munkadíj	500 Ft		500 Ft
előtrében lévő falikút alatti szekrény készítése					

<b>7. Női wc</b>					
festésjavítás	4 m <sup>2</sup>	anyagár	750 Ft	3 000 Ft	
		munkadíj	1 500 Ft		6 000 Ft
zárcsere	1 db	anyagár	4 500 Ft	4 500 Ft	
		munkadíj	500 Ft		500 Ft
				7 500 Ft	6 500 Ft
<b>Női wc összesen</b>					<b>14 000 Ft</b>

<b>8. Szerverszoba</b>					
festésjavítás	6 m <sup>2</sup>	anyagár	750 Ft	4 500 Ft	
		munkadíj	1 500 Ft		9 000 Ft
alumínium nyílászáró szegélyezése	8,7 m	anyagár	2 500 Ft	21 750 Ft	
		munkadíj	2 500 Ft		21 750 Ft
álmennyezeti ajtó beszerelése	1 db	anyagár	1 000 Ft	1 000 Ft	
		munkadíj	2 500 Ft		2 500 Ft
zárcsere	1 db	anyagár	4 500 Ft	4 500 Ft	
		munkadíj	500 Ft		500 Ft
				31 750 Ft	33 750 Ft
<b>Szerverszoba összesen</b>					<b>65 500 Ft</b>

<b>9. Kiállítótér</b>					
padlószerkezeten felesleges áramkiállások eltávolítása	1 db	anyagár	2 000 Ft	2 000 Ft	
		munkadíj	2 500 Ft		2 500 Ft
				2 000 Ft	2 500 Ft
<b>Kiállítótér összesen</b>					<b>4 500 Ft</b>

<b>10. Liftelőtér</b>					
liftajtó melletti falburkolat készítése	2,5 m <sup>2</sup>	anyagár	2 500 Ft	6 250 Ft	
		munkadíj	3 000 Ft		7 500 Ft
álmennyezeti panelek cseréje	5 m <sup>2</sup>	anyagár	1 800 Ft	9 000 Ft	
		munkadíj	2 000 Ft		10 000 Ft
festésjavítás	60,64 m <sup>2</sup>	anyagár	750 Ft	45 480 Ft	
		munkadíj	1 500 Ft		90 960 Ft
				60 730 Ft	108 460 Ft
<b>Liftelőtér összesen</b>					<b>169 190 Ft</b>

<b>11. Lépcsőház</b>					
felületkezelés oldalfalon	80 m <sup>2</sup>	anyagár	900 Ft	72 000 Ft	
		munkadíj	1 100 Ft		88 000 Ft
felületkezelés lépcsőn	10,31 m <sup>2</sup>	anyagár	900 Ft	9 279 Ft	
		munkadíj	1 100 Ft		11 341 Ft
zárcsere	1 db	anyagár	4 500 Ft	4 500 Ft	
		munkadíj	500 Ft		500 Ft
				85 779 Ft	99 841 Ft



Lépcsőház javítások összesen:

760 950 Ft

---

<b>Lépcsőház</b>					
fügatömítés					
	173,5 m	anyagár	800 Ft	138 800 Ft	
		munkadíj	900 Ft		156 150 Ft
felületkezelés oldalfalon					
	176 m <sup>2</sup>	anyagár	900 Ft	158 400 Ft	
		munkadíj	1 100 Ft		193 600 Ft
felületkezelés lépcsőn					
	57 m <sup>2</sup>	anyagár	900 Ft	51 300 Ft	
		munkadíj	1 100 Ft		62 700 Ft
				348 500 Ft	412 450 Ft
<b>Lépcsőház összesen</b>					<b>760 950 Ft</b>

---

Taktilis vezetősávok kialakítása:

445 275 Ft

---

<b>Taktilis vezetősávok kialakítása</b>				
Földszint	162 db	anyagár munkadíj	900 Ft	145 800 Ft
I. emelet	48 db	anyagár munkadíj	900 Ft	43 200 Ft
II. emelet	48 db	anyagár munkadíj	900 Ft	43 200 Ft
Liftajtó előtti vezetősávok	250 db	anyagár munkadíj	150 Ft	37 500 Ft
Vezetősávok elhelyezése	1 db	anyagár munkadíj	175 575 Ft	175 575 Ft
			269 700 Ft	175 575 Ft
<b>Taktilis vezetősávok kialakítása összesen</b>				<b>445 275 Ft</b>

---

10.

# KISSVILL- ELEKTRO Kft.

KISSVILL-ELEKTRO KFT

[kissvill.hu@gmail.com](mailto:kissvill.hu@gmail.com)

06-209/672-370

## Árajánlat

Megrendelő:

**Balatonföldvári önkormányzat**

Létesítmény:

**Balatonföldvári kilátó**

Összesen: 2 lap

Anyagköltség (Ft)

Díj (Ft)

Energia ellátás

88 000,00 Ft

64 000,00 Ft

**Összesen:**

**88 000 Ft**

**64 000 Ft**

**Nettó vállalási ár:**

**88 000 Ft**

**64 000 Ft**

Mindösszesen:

152 000 Ft

ÁFA:

27%

41 040 Ft

**Bruttó vállalási ár:**

**193 040 Ft**

Elektromos energia ellátás, világítás

<u>Tételszám</u>	<u>Tétel szövege</u>	<u>Menny</u>	<u>Egys</u>	<u>Anyag</u>	<u>Díj</u>	<u>Anyag</u>	<u>Díj</u>
	Kapcsoló elhelyezése butorokban	8	db	4500	3500	36000	28000
	Saválló lemez elhelyezése, vezetékek visszabontása	8	db	6500	4500	52000	36000
						88000	64000



Balatonföldvár Város Önkormányzata  
8623 Balatonföldvár, Petőfi S. u. 1.  
Tel.: 84/540-330 Fax: 84/540-332  
e-mail: [pgmh@balatonfoldvar.hu](mailto:pgmh@balatonfoldvar.hu)

### ELŐTERJESZTÉS

Balatonföldvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2016. február 10-én-én tartandó ülésére

#### Tárgya:

Magasparton található faállományról készült szakértői vélemény alapján döntés a faállomány felújításáról.  
**Tisztelt Képviselő-testület!**

Balatonföldvár Város Önkormányzata a **DDOP-2.1.1/D-12-2012-0017** azonosítószámú turisztikai pályázat megvalósítása során a tavalyi évben már kiadott a Delta Épker Kft. részére a magasparti területen található fák szakértői felmérés alapján történő kivágására. A Delta Épker Kft. a fakivágási munkákat nem végezte el. A faállomány felmérésére ismételt szakértői került felkérésre. A szakértői nyilatkozat és melléklete csatolásra kerül jelen előterjesztés mellékleteként.

A fakivágást a vegetációs időszakban szükséges elvégezni.

A fák pótlását őshonos fafajjal szükséges megoldani, a szakértői a gömbkőrisre tett javaslatot, melyből fasorok és facsoportok is kialakíthatóak. Előre láthatólag 60 db fa ültetése válik szükségessé, melyhez talajtakaró növények ültetése is kapcsolódik. A fakivágást követően lehet a pontos mennyiségeket meghatározni.

A környezettudatosság figyelembe vételével az amúgy tűzifának ipari fának alkalmatlan faanyag és lombkorona mulccsá történő aprítását javasolnám, úgy hogy azt az Önkormányzat (GAMESZ és Nonprofit Kft.) is fel tudja használni a parkosított területeken a talajtakaró felújítására.

**Kérem a Tisztelt Képviselő-testület döntését az alábbi határozati javaslatokat illetően:**

***Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonföldvár 1555/3 hrsz-on található faállományról készült szakértői véleményt megismerte, tartalmával egyetért. A fakivágás határidejeként 2016. március 10-i időpontot jelöli meg véghatáridőnek. Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Holovits Huba polgármestert, hogy a fakivágásra és a zöldhulladék aprításra, valamint a kivágott fák pótlására ajánlatokat kérjen be és szerződéseket kössön.***

Balatonföldvár, 2016. február 09.

**Tisztelettel:**

Holovits Huba  
polgármester sk.

Törvényességi ellenőrzésre bemutatva: 2016.február 09.

Ellenjegyezte: .....  
Dr. Kiss Pál címzetes főjegyző

# Szakvélemény

<b>Helyszín:</b>	<b>Balatonföldvár Város Önkormányzatának, 1555/3 hrsz. alatti Interaktív hajózástörténeti kiállítás és Kilátó területén lévő fák állapotáról, kivágásáról és újra hasznosításáról.</b>
<b>Időpont:</b>	<b>2016. február. 08.</b>
<b>A vizsgálatkérő:</b>	<b>Balatonföldvár Város Önkormányzata</b>
<b>A szakvéleményt készíti:</b>	<b>Simonics Ervin Gyula Okleveles Erdőmérnök Növényvédelmi Szakmérnök</b>
<b>A vizsgálat tárgya:</b>	<b>Balesetveszélyes fák állapotfelmérése és kapcsolódó szakérői vélemény elkészítése.</b>

A megadott közterületen minden fát megvizsgáltunk. A Kilátó (és annak a környékének) balesetmentes működtetése volt az elsődleges szempont.

Maximális odafigyelést feltételezve és a majdnem befejezett építkezést vizsgálva, talajban a gyökerek futását elhelyezkedését keletkezett sérüléseket szemrevételezve pontosan 266 db,(fehér akác, korai juhar, kocsányos tölgy, feketefenyő, platán és nyírfa) egyednél állapítottuk meg a beavatkozások szükségességét.

A Kilátó épületére és a körülötte lévő játszóterületre, sétányra, ezek a fák kockázatot (balesetveszélyt) jelentenek vagy a tényleges funkciót befolyásolja.

A vizsgált egyedek részlegesen vagy teljesen elszáradtak vagy már az ágaik berepedtek a szélhatástól. A fák 266 db, mellékletben leírva fajuk, vastagságuk, átlag magasságuk, mind kivágandók.

**SOMOGYERDŐ KFT**  
7285 Szorosad, Petőfi u. 13.  
Adószám: 22723307-2-14  
Cégsz.: 14-09-310414  
E-mail: somogyerdokft@gmail.com



A favágás folyamán még veszélyessé válhat pár db fa, mely jelenleg nem megítélhető, balesetveszély szempontjából.

Ezek eltávolítása akkor indokolt, ha a munkálatokat vagy a felépítmény állapotát, állagát veszélyezteti a jövőben vagy a funkcióját negatívan befolyásolja.

A kivágandó fákat pótolni szükséges. Javaslom a gömbvirágos kőris alkalmazását. Az adott környéken, utcákban a fiatalabb fákat ezek egyedei alkotják. Alacsony növésűek, esztétikusak, bírják a városi viszontagságokat, szép fasorokat alkotnak, virágzáskor csodálatosak.

Őshonosak és a szélnek is jól ellenállnak. Mivel nem nőnek magasra, így a Kilátóból a látképbe nem fognak belenőni.

A terület nyugati és keleti szélén a kocsányos vagy kocsánytalan tölgyek 2-2,5 méteres egyedeivel történő pótlást is javaslok. A nagy terek őshonos fával történő beültetésével szétszórtan vagy fasorokat alkotva.

A terület szélnek erőteljesen ki van téve, a fák vizsgálatát minden évben kötelező megtenni.

**SOMOGYERDŐ KFT.**

7285 Szorosad, Petőfi u. 13.  
Adószám: 22723307-2-14  
Cégj.sz.: 14-09-310414  
E-mail: somogycserneta@gmail.com

Balatonföldvár, 2015. február. 08.

  
Simonics Ervin Gyula

