



BALATONFÖLDVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
 2023. augusztus 23-i rendkívüli ülésére

ELŐTERJESZTÉS

Előterjesztő: Holovits György Huba polgármester
 Előterjesztést készítette: dr. Töröcsik Gabriella jegyző
 Szavazás módja: egyszerű többség/ minősített többség
 Tárgyalás: nyilvános ülés/zárt ülés
 Véleményező bizottság: PGB

Tisztelt Képviselő-testület!

Tárgy: Peres eljárással összefüggésben megbízási díj iránti igény elbírálása

I. rész

a./ Előzmények, a témakör ismételt napirendre kerülésekor a korábbi döntés, és a végrehajtás érdekében tett intézkedések:

1./ Balatonföldvár Város Önkormányzatának Balatonszemes Község Önkormányzatával szembeni, közoktatási integrációs pályázat meghiúsítása miatti perében megítélt 6.448.705.-Ft, /projekt előkészítésére fordított költség/ után a Kaposvári Törvényszék - megismételt 2.G.40.035/2020 sz. alatti eljárásban kötelezte Balatonszemes Község Önkormányzatát, hogy fizessen meg Balatonföldvár Város Önkormányzata részére 24.551.295.-Ft tőkét és ezen összeg után 2013.07.01. napjától a kifizetés napjáig a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal egyező mértékű késedelmi kamatot, valamint 2.467.133.-Ft perköltséget. Az ítéletet Gf.V.40.021/2021/5 számú jogerős ítéletében a Pécsi ítélőtábla helybenhagyta továbbá 462.269.-Ft másodfokú eljárásban felmerülő perköltség megfizetésre is kötelezte az alperest.

Balatonszemes Község Önkormányzata a megítélt projekt előkészítésére fordított költséget 6.448.705.-Ft.-t megfizette valamint 2021.12.15. napján 10.000.000.-Ft-t átutalt Balatonföldvár Város Önkormányzata számlájára. Likviditási problémái miatt a további kifizetések teljesítésére határidőt kért.

A bírósági eljárások során igazságügyi ingatlanforgalmi szakértői vélemény készült, amely a Balatonföldvári elmaradt vagyonnövekmény összegét 108.226.688.-Ft.-ban határozta meg. Ebből a már a jogerősen megítélt (24.551.295.-Ft. + 6.448.705.-Ft.) után fennmaradó összeg 83.674.693.-Ft., melynek jogalapja a korábbi ítéletek tükrében nem vitatható és az összegszerűség is szakértői véleménnyel alátámasztott.

Ennek ismeretében az önkormányzatok polgármesterei és a jogi képviselők egyeztetést tartottak és a további perek valamint az azokkal járó költségek elkerülése érdekében kidolgoztak egy megállapodást, mely szerint Balatonszemes Község Önkormányzata a jogerős ítélet alapján még visszamaradt fizetési kötelezettségeinek 2022.06.30. napjáig tesz eleget, az elmaradt vagyonnövekmény összegét pedig három részletben /2022.11.30, 2023.11.30, 2024.06.30/ fizetné meg. Az egyeztetés során a felek tekintettel voltak arra, hogy a kifizetés még ebben az

önkormányzati ciklusban megtörténjen, ugyanakkor ne veszélyeztesse a kötelezett önkormányzat működőképességét.

2./ Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 59/2022.(IV.21.) Kt. határozatával a közoktatási integrációs pályázat kártérítési ügyben a fentiekben ismertetett, Balatonföldvár Város Önkormányzata és Balatonszemes Község Önkormányzata közötti megállapodást jóváhagyta.

3./ A felek a Megállapodást Balatonföldváron 2022. április 27-én megkötötték.

4./ A Megállapodás értelmében Balatonszemes Község Önkormányzata köteles 83.674.693.- Ft és kamatai 3 részletben történő megfizetésére.

5./ Ernyes Ervin 2023. május 22-én beadvánnyal fordult Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testületéhez, melyben a meghíúsult oktatási integrációs pályázat peres ügye kapcsán az eljáráshoz kapcsolódóan elvégzett munkája ellenértékének – a 2016. évben tett ajánlata szerinti megbízási szerződés tervezetben rögzítetteknek megfelelően, azaz egyszeri 600 ezer Ft + a pertárgy értékének 2,5%-a, a megtérítését kéri.

Előadta, hogy az 5 év alatt elvégzett feladataival hozzájárult, ahhoz, hogy az önkormányzat a pert megnyerte, és 108.226.688.- Ft kártérítési összeghez és kamataihoz jutott.

Megítélése szerint a per sikere az általa elvégzett munka nélkül nem valósulhatott volna meg, és ő a 2016. évben hozott képviselő-testületi határozatok ellenére ellenszolgáltatásban nem részesült.

6./ A Képviselő-testület 2016. augusztus 4-i ülésén tárgyalta a fenti tárgyú ügyben a Megbízási szerződés megkötésének kérdését.

Az oktatási integrációs pályázat Kaposváron folyó perében való közreműködés javadalmazására 600 ezer forint összegű díjat és a perben elnyert összeg 2,5 %-ának megfelelő díjat tartalmazott a megbízási szerződés tervezete.

A PGB az összegű díjat támogatta, a 2,5 %-os díj esetében azt javasolja, hogy a per lezárultával, az eredmény függvényében döntsön róla a képviselő-testület.

Füsti Molnár Sándor képviselő felszólalásában előadta, hogy a vezetők esetében nagyobb az elvárás, többletmunkára is. Nem tudná támogatni a 600 ezer forintos díjazást.

Azt javasolta, hogy a per végén legyen jutalmazás.

A módosító indítványt, mi szerint a per lezárultával döntsenek a jutalomról a képviselő-testület, a szavazásban 7 fő képviselő vett részt – 2 igen, 4 nem, 1 tartózkodás szavazattal – leszavazta és az alábbi határozatot hozta:

„197/2016.(VIII.4.) Kt. határozat:

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete nem fogadja el a módosító indítványt, mi szerint a képviselőtestület a per lezárultát követően döntsön Ernyes Ervin közreműködésének jutalmazásáról.”

Ezt követően a polgármester feltette szavazásra a PGB ülésén elhangzott javaslatot, mi szerint a 600 ezer forint megbízási díjat elfogadják, a 2,5 % mértékű díj a szerződésből kerüljön ki, helyette az kerüljön be, hogy a per lezárultával, az eredmény függvényében dönt a testület a jutalmazásról.

A képviselőtestület, a szavazásban 7 fő képviselő vett részt – 5 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal – a következő határozatot hozta:

„198/2016.(VIII.4.) Kt. határozat:

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Ernyes Ervin, Balatonföldvár, Balatonszentgyörgyi u. 24. szám alatti lakossal, polgári peres eljárásban az önkormányzat jogi képviseletét támogató szakmai feladatok ellátása tárgyában kötendő megbízási szerződést jóváhagyja, azzal, hogy a 600.000 Ft egyösszegű megbízási díjat elfogadja, a pertárgy értékének 2,5 %-ában megállapított további megbízási díj helyett a szerződésbe az kerüljön, hogy a per lezárultával, az eredmény függvényében dönt a képviselőtestület a jutalmazásról.”

7./ A 198/2016.(VIII.4.) Kt határozatnak megfelelően módosított Megbízási szerződés megkötésére Balatonföldváron, 2016. augusztus 15-én sor került.

8./ A megbízási díj összege 2016.08.19-én átutalásra került.

b./ az előkészítés során felmerülő vélemények, szakmai, jogi, pénzügyi megállapítások

A fentiekben jelezett peres eljárás egy ügynevezett próbaper volt, amely alapján született ítélet egyértelműsítette, hogy a jogalap megáll.

Ezt követően az érintett polgármesterek peren kívüli megállapodása született meg a fentiek szerint. A megállapodás megkötését megelőző egyeztetéseket a polgármester folytatta le, az alku eredményeként létrejött megállapodás az ő tárgyalásának az eredménye.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. (a továbbiakban: Ptk.) 6:272.§-a értelmében a megbízási szerződés alapján a megbízott a megbízó által rábízott feladat ellátására, a megbízó a megbízási díj megfizetésére köteles.

A Ptk. 6:276. § -a az alábbiak szerint szabályozza a megbízási díjat:

- (1) A megbízott megbízási díjra akkor is jogosult, ha eljárása nem vezetett eredményre, kivéve, ha az eredmény részben vagy egészben azért maradt el, mert a megbízott felróhatóan járt el.
- (2) A megbízási díj a szerződés teljesítésekor esedékes. Ha a szerződés a megbízás teljesítése előtt szűnt meg, a megbízott a megbízási díjnak tevékenységével arányos részét követelheti.
- (3) A megbízott a megbízás ellátásával rendszerint együtt járó költségek előlegezésére köteles.
- (4) A szerződés megszűnéskor a megbízó köteles a megbízottat a megbízás alapján harmadik személyekkel szemben vállalt kötelezettségei alól mentesíteni, valamint szükséges és indokolt költségeit megtéríteni.

A képviselő-testület döntésében szereplő „jutalmazásról” történő döntés nem értelmezhető, mert a jutalmazás az munkajogi fogalom, jelen esetben pedig egy polgárjogi szerződésről van szó.

A megbízási díjról a felek szabadon döntenek.

Amennyiben a képviselő-testület szándéka arra irányult, hogy a további megbízási díj helyett a szerződésbe az kerüljön, hogy a per lezárultával, az eredmény függvényében dönt a képviselőtestület a további megbízási díjról, úgy értelmezhető a döntés.

A további megbízási díj fizetése lehetőség, nem kötelezettség.

Amennyiben emellett dönt a képviselő-testület, úgy az alapperel megnyert összeg 2,5 %-a merülhet fel.

c./ a tárgykört érintő jogszabályok

- a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv.
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv.
- a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv.
- Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2013. (V.30.) önkormányzati rendelete az önkormányzat vagyonáról

d./ azon körülmények összefoglalása, amelyek a döntést indokolják

A beérkezett kérelemről szükséges dönteni.

II. rész**a./ indokolás nélkül, egyértelműen megfogalmazott határozati javaslat, az esetleges alternatív megoldási javaslatok****Határozati javaslat:**

„A”

1./Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ernyes Ervin, Balatonföldvár, Balatonszentgyörgyi u. 24. szám alatti lakossal, polgári peres eljárásban az önkormányzat jogi képviseletét támogató szakmai feladatok ellátása tárgyában a Balatonföldváron, 2016. augusztus 15-én kelt Megbízási szerződéshez kapcsolódóan új megbízási szerződést kíván kötni, azzal, hogy a per lezárultával, az eredmény alapján további megbízási díjként 600.000.- Ft, azaz Hatszázezer forint egyösszegű megbízási díjat elfogad. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés megkötésére.

„B”

1./Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ernyes Ervin, Balatonföldvár, Balatonszentgyörgyi u. 24. szám alatti lakossal, polgári peres eljárásban az önkormányzat jogi képviseletét támogató szakmai feladatok ellátása tárgyában a Balatonföldváron, 2016. augusztus 15-én kelt Megbízási szerződéshez kapcsolódóan a per lezárultával, az eredmény alapján új megbízási szerződést nem kíván kötni.

b./ végrehajtásért felelős személy megnevezése:

Holovits György Huba polgármester

c./ határidő megjelölése:

15 nap

Balatonföldvár, 2023. augusztus 21.

Holovits György Huba sk.
polgármester

Törvényességi ellenőrzésre bemutatva:

Ellenjegyezte:

dr. Törőcsik Gabriella
jegyző

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről Balatonföldvár Város Önkormányzata (8623 Balatonföldvár, Petőfi u. 1.), képviseli: Holovits György Huba polgármester (telefonszám: +36-84/540-330), számlaszám: 14100110-35181549-25000009, adószám: 15396059-2-14, **mint Megbízó (a továbbiakban: Megbízó)**, másrészről Ernyes Ervin (8623 Balatonföldvár, Balatonszentgyörgyi út 24.) számlaszám: 10700749-54669026-51100005 mint megbízott (továbbiakban **Megbízott**) között az alábbi feltételekkel:


1. Megbízó jelen szerződés aláírásával megbízza a Megbízottat a Balatonföldvári Többcélú Kistérségi Társulás (a továbbiakban: Társulás) oktatási integrációs pályázatának meghíúsulása kapcsán a megbízó kártérítési igényének bíróság előtti érvényesítésével kapcsolatos polgári peres eljárásban, az önkormányzat jogi képviselőjét támogató szakmai feladatok ellátásával a 4. pontban részletezettek szerint. A Megbízott a megbízást elfogadja.
2. Megbízott kijelenti, hogy a pályázat meghíúsulása idején a Balatonföldvári Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezet-vezetőjeként koordinálta a projektet, a pályázat tartalmával, szakmai feltételrendszerével, a projekt meghíúsulásának körülményeivel tisztában van.
3. A Megbízó tájékoztatja a Megbízottat, hogy a pertárgy értéke 175.000.000.-Ft.
4. A felek rögzítik, hogy az 1. pontban megjelölt megbízás a következőket foglalja magában:
 - a. Keresetlevelek összeállításában való aktív közreműködés,
 - b. Szakmai és adminisztratív közreműködés,
 - c. Bíróság előtti önkormányzati érdekképviselés,
 - d. Minden egyéb tárgyhoz kapcsolódó feladat ellátása, mellyel a megbízónak, közreműködő jogi képviselőnek szükséges.
5. A felek az 1. pontban megjelölt megbízás megbízási díját egyszeri bruttó 600.000.- Ft-ban határozzák meg, melyet megbízó jelen megbízási szerződés megkötésétől számított 8 napon belül megfizet megbízott részére.

A felek megállapodnak abban, hogy Megbízó a per eredményének függvényében dönt Megbízott jutalmazásáról.

6. Minden jelentés és dokumentum, amelyet a Megbízott jelen szerződés teljesítése során állított össze, készített el vagy jutott a Megbízó birtokába, a Megbízó kizárólagos tulajdonát képezi.
7. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. szabályai az irányadók.

Felek a szerződést, mint az akaratukkal mindenben megegyezőt, egyetértőleg az aláírásukkal látják el.

Balatonföldvár, 2016. augusztus 15.


Holovits György Huba
polgármester
Megbízó


Ernyes Ervin
Megbízott

E: BF/2023 /9790

kérelem

Tárgy: kérelem

Fejladó: Ernyes Ervin <ervin.ernyes@gmail.com>

Dátum: 2023.05.23. 7:48

Cimzett: Polgármesteri Hivatal Bföldvár <pgmh@balatonfoldvar.hu>

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

→ T.G. átkezdtem



Mellékelten küldöm kéreimem további intézkedés céljából.

köszönettel:

üdv.

Ernyes Ervin

Balatonföldvár

Mellékletek:

kérelem Képviselő-testületnek.pdf

280 KB

ARCH
DTG

Balatonföldvár Város Önkormányzatának
Képviselő-testülete részére
Balatonföldvár Város Önkormányzatának
Polgármestere részére

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Polgármester Úr!

A meghíúsult oktatási integrációs pályázat peres ügye kapcsán azzal a kérelemmel fordulok Önökhöz, hogy az eljáráshoz kapcsolódóan elvégzett munkám ellenértékét – a 2016. évben tett ajánlatom szerinti megbízási szerződés tervezetben rögzítetteknek megfelelően – megtéríteni szíveskedjenek (egyszeri 600 ezer Ft + a pertárgy értékének 2,5%-a).

Az ~ 5 év alatt elvégzett feladataimmal hozzájárultam ahhoz, hogy Balatonföldvár Város Önkormányzata Balatonszemes Község Önkormányzata ellen indított perét megnyerte, s 108.226.688.- Ft kártérítési összeghez és kamataihoz jutott. A 2016. évben hozott Képviselő-testületi határozatok ellenére ellenszolgáltatásban nem részesültem.

Megítélésem szerint a per sikere az általam elvégzett munka nélkül nem valósulhatott volna meg (remélhetőleg ezt Liszkai Katalin ügyvédnö is meg tudná erősíteni).

Ezúton kérem a Tisztelt Polgármester Urat, hogy jelen kérelmem mellékleteivel együtt, lehetőség szerint a soron következő május 25-i Képviselő-testületi ülés napirendjére tűzni és elfogadni szíveskedjen.

Balatonföldvár, 2023. május 22.

Tisztelettel és köszönettel:


Ernyes Ervin

Melléklet: 2016. augusztus 4-i Képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvi részlet/megbízási szerződés

3.) Megbízási szerződés megkötése

Előadó: **Holovits György Huba** polgármester

Előterjesztés írásban csatolva.

Holovits György Huba polgármester: A PGB megtárgyalta az előterjesztést. Az oktatási integrációs pályázat Kaposváron folyó perében való közreműködés javadalmazására 600 ezer forint egyösszegű díjat és a perben elnyert összeg 2,5 %-ának megfelelő díjat tartalmaz a megbízási szerződés. A PGB az egyösszegű díjat támogatja, a 2,5 %-os díj esetében azt

javasolja, hogy a per lezárultával, az eredmény függvényében döntsön róla a képviselőtestület.

Pappné Molnár Veronika alpolgármester: Nem lett volna-e jó munkaértekezleten tárgyalni róla, és nem itt szembesülni vele? Kéri, hogy bocsássák rendelkezésére a pénzügyi osztályvezető munkaköri leírását, és a 2010. óta részére, az illetményén felül kifizetett juttatások jogcímét és összegét, ha lehetséges.

Dr. Kiss Pál címzetes főjegyző: A hivataltól, a testülettől vagy a kistérségtől származó kifizetéseket?

Pappné Molnár Veronika alpolgármester: Amit a város fizetett ki a hivatal vagy a testület révén.

Dr. Kiss Pál címzetes főjegyző: Személyes adat, de alpolgármesterként lehetősége van a megismerésére. Kisebb összeg esetén a polgármester döntött volna róla, de úgy állapodtak meg, kerüljön testület elé, viszont az időt nem akarták húzni.

Pappné Molnár Veronika alpolgármester: Kijelenti, hogy elismeri az érintett munkáját.

Fekete Tamás PGB elnök: Volt rá idő, hogy megismerjék a szerződés tervezetét. Az ügyvédi megbízás is így került testület elé, ami 9 %-os sikerdíjat tartalmaz, és gondolkodás nélkül elfogadta a testület. Javasolja 2010. óta valamennyi vezető köztisztviselő esetében megvizsgálni, járjanak el egységesen, ellenkező esetben nem biztos, hogy jó üzenete lenne.

Holovits György Huba polgármester: Jó kifejezés az üzenet szó. Azért sem ártana elkészíteni ezt a kimutatást, mert a városban és az apparátusban is kérdés merül fel ezzel kapcsolatban. Nem mindenki vesz részt pályázatokban, két személy van, aki kap ilyen jellegű kifizetést. Más vezetők és a polgármester is a béréért végzi a feladatát. Legyen egységes a juttatás, ha valaki többet tesz le.

Fekete Tamás képviselő: Javasolta, hogy ismerjék meg minden vezető munkaköri leírását és plusz javadalmazását.

Dr. Kiss Pál címzetes főjegyző: Hozzáteszi, hogy a járásnál 220 ezer, az önkormányzatnál 120 ezer forint egy adminisztrátor bére.

Füstöl Molnár Sándor képviselő: Vezetők esetében nagyobb az elvárás, többletmunkára is. Nem tudná támogatni a 600 ezer forintos díjazást. A per végén legyen jutalmazás.

Dr. Kiss Pál címzetes főjegyző: A munkaköri leírás általános, időnként aktualizálják az új feladatokkal.

Pappné Molnár Veronika alpolgármester: Azért lett volna jó a munkaértekezlet, hogy a képviselőtestület kialakíthassa az álláspontját.

Dr. Kiss Pál címzetes főjegyző: Megdolgozott érte, csak a sikerdíj formája vitatható. A per végén meglátják mi lesz.

Kovács Emőke HB elnök: Az önkormányzat megbízta az ügyvédet, ebben az esetben az ő juttatását csökkentik? Az ő munkáját segíti, adhatna érte ő is.

Holovits György Huba polgármester: Ez egy folyamat része, nem csak az ő vezetése alatt volt rá példa. Nincs ellene, mert vállalkozói szemmel is tudja nézni.

Fekete Tamás PGB elnök: A feltárás segíteni fogja a tisztánlátást.

Holovits György Huba polgármester: Felteszi szavazásra az elhangzott módosító indítványt, mi szerint a per lezárultával döntsenek a jutalomról.

A képviselőtestület, a szavazásban 7 fő képviselő vesz részt – 2 igen, 4 nem, 1 tartózkodás szavazattal – a következő határozatot hozza:

197/2016.(VIII.4.) Kt. határozat:

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete nem fogadja el a módosító indítványt, mi szerint a képviselőtestület a per lezárultát követően döntsön Ernyes Ervin közreműködésének jutalmazásáról.

Felelős: Holovits György Huba polgármester
Határidő: 2016. augusztus 4.

Holovits György Huba polgármester: Felteszi szavazásra a PGB ülésén elhangzott javaslatot, mi szerint a 600 ezer forint megbízási díjat elfogadják, a 2,5 % mértékű díj a szerződésből kerüljön ki, helyette az kerüljön be, hogy a per lezárultával, az eredmény függvényében dönt a testület a jutalmazásról.

A képviselőtestület, a szavazásban 7 fő képviselő vesz részt – 5 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal – a következő határozatot hozza:

198/2016.(VIII.4.) Kt. határozat:

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Ernyes Ervin, Balatonföldvár, Balatonszentgyörgyi u.24. szám alatti lakossal, polgári peres eljárásban az önkormányzat jogi képviseletét támogató szakmai feladatok ellátása tárgyában kötendő megbízási szerződést jóváhagyja, azzal, hogy a 600.000 Ft egyösszegű megbízási díjat elfogadja, a pertárgy értékének 2,5 %-ában megállapított további megbízási díj helyett a szerződésbe az kerüljön, hogy a per lezárultával, az eredmény függvényében dönt a képviselőtestület a jutalmazásról.

Felelős: Holovits György Huba polgármester
Határidő: 2016. augusztus 15.

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről Balatonföldvár Varos Önkormányzata (8623 Balatonföldvár, Petőfi. u. 1.), képviseli: Holovits Huba polgármester (telefonszám: +36-84/540-330), számlaszám: 14100110-35181549-25000009, adószám: 15396059-2-14, **mint Megbízó (a továbbiakban: Megbízó)**, másrészről Ernyes Ervin (8623 Balatonföldvár, Balatonszennyőrgyi út 24.) számlaszám: 10700749-54669026-51100005 mint megbízott (továbbiakban **Megbízott**) között az alábbi feltételekkel:

1. Megbízó jelen szerződés aláírásával megbízza a megbízottat a Balatonföldvári Többcélú Kistérségi Társulás (a továbbiakban: Társulás) oktatási integrációs pályázatának meghírusulása kapcsán a megbízó kártérítési igényének bíróság előtti érvényesítésével kapcsolatos polgári peres eljárásban, az önkormányzat jogi képviseletét támogató szakmai feladatok ellátásával a 4. pontban részletezettek szerint. A megbízott a megbízást elfogadja.
 2. Megbízott kijelenti, hogy a pályázat meghírusulása idején a Balatonföldvári Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezet-vezetőjeként koordinálta a projektet, a pályázat tartalmával, szakmai feltételrendszerével, a projekt meghírusulásának körülményeivel tisztában van.
 3. A megbízó tájékoztatja a megbízottat, hogy a pertárgy értéke 175.000.000.-Ft.
 4. A felek rögzítik, hogy az 1. pontban megjelölt megbízás a következőket foglalja magában:
 - a. Keresetlevelek összeállításában való aktív közreműködés,
 - b. Szakmai és adminisztratív közreműködés,
 - c. Bíróság előtti önkormányzati érdekképviselet,
 - d. Minden egyéb tárgyhöz kapcsolódó feladat ellátása, mellyel a megbízónak, közreműködő jogi képviselőnek szükséges.
 5. A felek az 1. pontban megjelölt megbízás megbízási díját egyszeri bruttó 600.000.- Ft-ban + a pertárgy érték 2,5%-ában határozzák meg.
- Ezen összegből megbízó jelen megbízási szerződés megkötésétől számított 8 napon belül megfizet megbízott részére 600.000.- Ft összeget. A fennmaradó összeget kizárólag pernyertesség esetén kell megfizetni. A felek megállapodnak abban, hogy amennyiben pernyertesség esetén a bíróság a fentieknél alacsonyabb összegű perköltséget állapít meg, a perköltség a bíróság által megállapított összegre módosul.
- A felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a jogorvoslati bíróság a fentieknél alacsonyabb összegű pernyertességet állapít meg, akkor a bíróság által megállapított összegre módosul. Esedékessége az alperes által a felperes részére történt megfizetéstől számított 8 nap.
6. Minden jelentés és dokumentum, amelyet a Megbízott jelen szerződés teljesítése során állított össze, készített el vagy jutott a Megbízó birtokába, a Megbízó kizárólagos tulajdonát képezi.
 7. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. szabályai az irányadók.

Felek a szerződést, mint az akaratukkal mindenben megegyezőt, egyetértőleg az aláírásukkal látják el.

Balatonföldvár, 2016. július 25.

Holovits Huba polgármester
Balatonföldvár Város Önkormányzata
megbízó

Ernyes Ervin
megbízott