

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kereki Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. augusztus 5. napján, Kereki, Petőfi Sándor u. 64. szám alatti önkormányzati hivatalban tartott nyilvános testületi üléséről.

Jelen vannak: Csicsai László Viktor polgármester, Sas Attila alpolgármester, Balogh Gyuláné, Andók Károly, Dienes Virág képviselők, Köselingné dr. Kovács Zita jegyző, Ernyes Ervin pénzügyi osztályvezető, Magyar Szilvia főtanácsos, jegyzőkönyvvezető.

A lakosság részéről: 1 fő érdeklődő

Csicsai László Viktor polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az 5 tagú képviselő-testületből 5 fő jelen van, a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti az ülés napirendjét. Az 5. napirendi pontban tárgyalásra javasolja felvenni a SEFAG Zrt. kérelmét. Aki az elhangzott napirenddel egyetért, kéri, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület – a szavazásban részt vesz öt képviselő - 5 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kereki Község Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2020. (VIII. 5.) Kt. határozata

A Képviselő-testület a 2020. augusztus 5.-i nyilvános ülésen az alábbi napirendet tárgyalja:

- 1.) Orvosi rendelő felújítási munkáira beérkezett ajánlatok bírálata
- 2.) Kereki vár kulturális és történelmi örökségének turisztikai hasznosítása projekt
 - teljeskörű tervezési feladatainak elvégzésére beérkezett ajánlatok bírálata,
 - projektmenedzseri és pénzügyi vezetői és turisztikai szakértői feladatok ellátására beérkezett ajánlatok bírálata.
- 3.) Szociális célú tűzifa vásárlás támogatására pályázat
- 4.) Tájékoztatás a Magyar Falu Program újabb pályázati felhívásairól
- 5.) SEFAG Zrt. kérelme

Felelős: Csicsai László Viktor polgármester

Határidő: azonnal

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1.) Orvosi rendelő felújítási munkáira beérkezett ajánlatok bírálata

Előadó: Csicsai László Viktor polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Csicsai László Viktor polgármester: Az előző testületi ülésen döntést hoztunk, mely vállalkozásoknak küldjük ki az ajánlattételi felhívást az orvosi rendelő felújítási munkáinak elvégzésére. A felhívást követően három ajánlat a megadott határidőre beérkezett. A legkedvezőbb ajánlatot a RAMIÉP Kft. adta, bruttó 18.627.674 Ft értékben. Ez az ajánlat is meghaladja minimálisan a pályázaton az építésre meghatározott összeget, 33.542 Ft-tal. Ismerteti a másik két ajánlatot is. Tekintettel arra, hogy a legkedvezőbb ajánlatot a RAMIÉP Kft. adta, javasolja az ajánlat elfogadását. Javasolja, hogy a következő ülésre kérjenek be a műszaki ellenőri munkára, valamint a projektmenedzseri munkára ajánlatokat. Aki az elhangzott javaslattal egyetért, kéri, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület – a szavazásban részt vesz öt képviselő - 5 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kereki Község Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2020. (VIII. 5.) Kt. határozata

Kereki Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Falu Program keretében meghirdetett *Orvosi rendelők fejlesztése 2020.* című, MFP-HOR/2020. kódszámú pályázaton elnyert, Kereki, Petőfi S. u. 62. szám alatt levő Orvosi rendelő teljes körű építési-felújítási munkáinak elvégzésére kiírt ajánlattételi felhívására a RAMIÉP INVEST KFT. (8624 Balatonszárszó, Ady E. u. 5. ügyvezető: Ratku Mihály) 14.667.460 Ft + 3.960.214 Ft ÁFA, bruttó 18.627.674 Ft értékű ajánlatát elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fent megjelölt projekt projektmenedzseri feladatainak elvégzésére, és a műszaki ellenőri feladatok végzésére a soron következő ülésre kérjen be ajánlatot.

Felelős: Csicsai László Viktor polgármester

Határidő: értelem szerint.

2.) Kereki vár kulturális és történelmi örökségének turisztikai hasznosítása projekt

- **teljeskörű tervezési feladatainak elvégzésére beérkezett ajánlatok bírálata,**
- **projektmenedzseri és pénzügyi vezetői és turisztikai szakértői feladatok ellátására beérkezett ajánlatok bírálata.**

Előadó: Csicsai László Viktor polgármester

Az előterjesztés írásban csatolva.

Csicsai László Viktor polgármester: A tervezéssel kapcsolatban három cégnek ment ki ajánlat, a Sió-Flott Kft.-nek, az ADNT Arquitectura Kft.-nek, és a Pártényi építész irodának. A felhívásra a 3 db ajánlat határidőben beérkezett, ismerteti az ajánlatokat. A legkedvezőbb ajánlatot a siófoki Sió-Flott Kft adta, bruttó 32.766.000 Ft értékben vállalja a tervezési feladatot. Van esetleg valami hozzáfűzni való a pénzügyi osztály részéről?

Ernyes Ervin pénzügyi osztályvezető: A költségvetésben vélhetően ez az összeg szerepel.

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: A támogatási szerződésben a tervezésre 33 millió Ft szerepel. Ebben benne van az engedélyezési eljárások költsége is?

Csicsai László Viktor polgármester: Igen, benne van.

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: Megkérdezi, kapott-e szerződéstervezetet az ajánlattevő?

Csicsai László Viktor polgármester: Nem kapott még szerződés tervezetet. Ahhoz, hogy szerződés tervezet kapjon, megfelelő garanciákkal ellátott legyen, annak elég komoly feltétele van. Nem vagyok abban a helyzetben, hogy ilyen szerződéstervezetet önmagamtól előállítsak.

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: A közbeszerzési eljárásoknál a szerződéstervezetek kiküldése része az ajánlattételi felhívásnak.

Ernyes Ervin pénzügyi osztályvezető: A közbeszerzési értékhatárt meg kell nézni a szolgáltatásoknál. Vélhetően nem tartozik közbeszerzési eljárás alá, legyenek körültekintőek, minden évben változnak az értékhatárok.

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: A támogatási szerződésben fel van tüntetve, hogy az építés és az eszközbeszerzés tartozik közbeszerzési eljárás alá. Valószínűleg a tervezés kivétel képez.

Csicsai László Viktor polgármester: Még kérdés, észrevétel?

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: A pályázathoz adtunk terveket?

Csicsai László Viktor polgármester: Nem adtak. Az igények szerint fognak elkészülni. Az ajánlattételi felhívásban szerepelt, hogy milyen funkcióknak kell megfelelni az épületeknek. kb. 300

négyzetméteres, többfunkciós épület tervezését jelenti.

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: Ez egy épületet jelent, vagy többet?

Csicsai László Viktor polgármester: Elméletileg egyet.

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: Mennyire lesz beleszólása az önkormányzatnak? Lesz valamiféle látványterv?

Csicsai László Viktor polgármester: Természetesen. Képviselőtestületi jóváhagyáshoz fogjuk kötni, hogy ez az épület olyan legyen, és olyan tartalmak legyenek, hogy teljes egészében megfeleljen a pályázati célnak.

Dienes Virág Borbála képviselő: Tegyük fel, ezt elfogadjuk, és nem tetszik senkinek, kérjük a módosítást, abból többletköltségünk keletkezhet?

Csicsai László Viktor polgármester: Nem, a szerződéskötéskor ide lesz hívva az illető és el fogjuk mondani, hogy mit szeretnénk. Úgy gondolom, a rajzoló programokkal tud egy olyan látványtervet összehozni, amit véleményezhetünk. Egy biztos, nem fogunk többet fizetni.

Ernyes Ervin pénzügyi osztályvezető: Időközben rákeresett a közbeszerzési jogszabályra, klasszikus közbeszerzésnél a szolgáltatásnál 15 millió forint az értékhatár. Nem közbeszerzési szakértő, érdemes lenne utánajárni.

Sas Attila képviselő: Egy 300 négyzetméteres épületet 32 millió forintért megtervezni, az enyhén szólva is nagyon durva. Brutálisan drága.

Csicsai László Viktor polgármester: A támogatási szerződés így lett elfogadva, ezzel a tartalommal.

Dienes Virág Borbála képviselő: Az életben nem fogok annyit keresni, mint ezzel az egy munkával itt ezek a cégek.

Sas Attila képviselő: Úgy érzi, feleslegesen vannak itt, arra kell rábólintaniuk, ami már előre el lett döntve.

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: Figyelembe kell venni, hogy az első mérföldkő határideje 2020. december 31. Ez idő alatt el kell készíteni a látványtervet, amit a testület elfogad, meg kell tervezni az épületet, a parkosítást, a környezetrendezést, engedélyeztetni kell, feltölteni az ETDR-be, ennek mind december 31-ig meg kell valósulnia, tehát nyilván a gyorsaságot is meg kell fizetni, az engedélyezési eljárásokkal együtt.

Dienes Virág Borbála képviselő: Ezt elfogadja. De mégis, úgy kell 30 millió forintra rábólintaniuk, hogy azt sem tudják, mi az, amit terveznek, hogy fog ki nézni stb.

Csicsai László Viktor polgármester: Ezek után fogja megcsinálni azt, amit kérni fogunk tőle.

Dienes Virág Borbála képviselő: Azt se tudjuk, ki az, és egy vagyont adunk ki érte, még ha nem is az ő pénzük.

Csicsai László Viktor polgármester: Ő sem tudja, nem ismeri a céget. Olyan cégeket kerestek meg, akik erre alkalmasak. Ezt követően felhívja telefonon a pályázat elkészítésében közreműködő szakértőt, hogy a tervezés közbeszerzési eljárás alá tartozik-e? A kapott tájékoztatás szerint a közbeszerzésekről szóló törvény alapján ez a tervezési szolgáltatás kivételi körbe tartozik, tehát nem tartozik közbeszerzési eljárás alá.

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: Tehát a Kbtv. alapján kivételi körbe tartozik. A tervező kiválasztása után megindulhat az ötletelés, a tervezés, mit szeretnének megvalósítani. Azt lehet mondani, hogy ez sok vagy kevés, ezt annak kellett volna végig gondolnia, aki meghatározta a pályázat költségeit. Erre ennyi pénz van a pályázatban. A támogatási szerződésben fel van sorolva, hogy az első mértföldkő eléréséig mely feladatokat kell elvégezni, és erre mennyi pénz áll rendelkezésre. A 33 millió forintban benne van a műszaki tervek elkészítése, a TDM szervezettel való együttműködés, partneri megállapodások, de itt szerepel a marketingstratégia is. A marketingstratégia is fel van sorolva, akkor az is ebből az összegből, a 33 millió forintból lesz kifizetve?

Csicsai László Viktor polgármester: Véleményem szerint az másik tétel lesz.

Ernyes Ervin pénzügyi osztályvezető: A marketingre külön költséget határoztak meg.

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: Akkor miért szerepel ennél a pontnál?

Csicsai László Viktor polgármester: Ez már meghaladja az ő kompetenciáját. Úgy gondolja, nem az elsőben lesz.

Ernyes Ervin pénzügyi osztályvezető: Vélhetően szakmai tevékenységhez vonatkozó szolgáltatás lesz. Véleménye szerint a marketingstratégiát már megvalósították a megvalósíthatósági tanulmányban. Az üzleti terv, amellyel a pályázat benyújtásra került.

Csicsai László Viktor polgármester: Az üzleti tervben benne van.

Ernyes Ervin pénzügyi osztályvezető: El lehetett volna számolni arra is költséget, de arra nem volt tervezve.

Csicsai László Viktor polgármester: Nem fizettünk ki eddig semmit.

Ernyes Ervin pénzügyi osztályvezető: Véleménye szerint ami projektelőkészítésre van, azt már csak a tervezésre lehet elszámolni.

Csicsai László Viktor polgármester: További kérdés még, amire meg is tudok felelni?

Sas Attila alpolgármester: Úgy gondolja, ez már el lett döntve, miért kell most nekik megszavazni? Ezt a pénzt erre költik el, mi szükség az ő szavazatukra? Ezek a számok olyan nagy számok, amit egy hétköznapi ember fel se tud fogni. Hogyan fogjuk tudni ezt mi átlátni?

Csicsai László Viktor polgármester: Folyamatosan ellenőrizni fogjuk a csapatot, a munkát. A látványterv elkészítésétől fogva mi szeretnénk eldönteni, mi valósuljon meg.

Sas Attila alpolgármester: Eddig se volt bebeszolásunk.

Ernyes Ervin pénzügyi osztályvezető: A pályázat elkészítője határozta meg, mire mennyit tervez be.

Csicsai László Viktor polgármester: Emlékeztet a balatonföldvári kilátó építésére. Ott mennyi volt a tervezés, 25 millió forint?

Sas Attila alpolgármester: Szerinte 33 millió forintból az épületet nemcsak megtervezni, meg is lehet építeni.

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: Az összeggel nem lehet vitatkozni, a határidőt tartani kell. Abba van bebeszólása a testületnek, mi legyen megtervezve, vagy milyen legyen a parkosítás.

Dienes Virág Borbála képviselő: Tegyük fel, hogy megtervezik az épületet, és mi nem olyat

szeretnénk, hanem mást. Akkor plusz pénzt kell fizetnünk?

Csicsai László Viktor polgármester: Ez nem így működik.

Dienes Virág Borbála képviselő: Szilvászarádot hozza fel példának.

Csicsai László Viktor polgármester: Szilvászarádot felejtjük el! Az egy életképtelen elképzelés volt. Aki azt odatervezte, nem gondolta végig!

Sas Attila képviselő. Továbbra sem látja ennek az értelmét. Miért a testületnek kell ebben szavazni?

Csicsai László Viktor polgármester: Százezer forint felett egyedül nem dönthetnek. Ez nem egy lakóépület, más célnak kell megfelelni. Ebben nem tudok állást foglalni, nem vittem végig ilyen nagy projektet. Majd emlékeztet az utóbbi években végzett önkormányzati felújításokra, nagyberuházásokra, amelyekben az önkormányzat járt jól, hiszen sikeresen megvalósult a munka és nem kellett hozzátenni. Ebben a projektben ezek az árajánlatok jöttek, szakértő tett rá javaslatot. A támogatási szerződés alapján az tervezésre kiírt összegbe belefér.

Ernyes Ervin pénzügyi osztályvezető: Volt már rá példa, hogy mire a kivitelezésre került sor, már meghaladta a beadott árajánlat a projektben meghatározott összeget. Az árajánlatok beszerzésekor is körültekintően kell eljárni, megadni a lehetőséget a helyi vállalkozásoknak. A pályázat előkészítője biztosan sok nagy projektben vett részt, ennek megfelelően lett összerakva ez a projekt is.

Dienes Virág Borbála képviselő. Ki lehet küldeni olyan tervezőnek is ajánlatot, akik nem szerepelnek most az ajánlatadók között?

Csicsai László Viktor polgármester: Nyugodtan. Csak ki fogunk futni a határidőből.

Ernyes Ervin pénzügyi osztályvezető: Azt az ajánlattételi felhívást tudják kiküldeni, amit a három tervező is megkapott.

Sas Attila alpolgármester: Küldjenek ki. Aztán vagy jó lesz, vagy nem. Szerinte gondolkodás nélkül nemet mondanak.

Dienes Virág Borbála képviselő: Érdekes, hogy a legjobb ajánlatot adó is pont annyit kért, mint ami összeg tervezve lett erre a feladatra.

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: Abban dönthet most a testület, hogy elfogadja a legkedvezőbb árajánlatot, vagy nem fogadja el és új pályázatokat kér be a projektmenedzser.

Csicsai László Viktor polgármester: A helyi tervezők azt mondják rá, hogy 5-6 hónap múlva tudják vállalni. A gyorsaságot is meg kell fizetni. Én nem vagyok tervező, nyilván, aki vállalta, tudta, mire tesz ajánlatot. A balatonföldvári kilátót mennyiért tervezték meg?

Sas Attila alpolgármester: Ha most lenne az a nap, amikor először szóba került ezt a pályázat, gondolkodás nélkül nemet szavazna.

Csicsai László Viktor polgármester: Én erre azt tudom mondani, hogy erre kaptunk ajánlatot, és ezt tudom elfogadásra javasolni. Ha több kérdés, hozzászólás nincs, a legjobb ajánlati tételt teszem fel, ez a SIO-Flott Kft. bruttó 32.766.000 Ft értékű ajánlata. Aki elfogadja, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület – a szavazásban részt vesz öt képviselő - 1 igen szavazattal, 0 nem, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kereki Község Önkormányzata Képviselő-testületének

39/2020. (VIII. 5.) Kt. határozata

Kereki Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Kereki vár kulturális és történelmi örökségének turisztikai hasznosítása” című pályázat teljeskörű tervezési feladatainak elvégzésére a SIÓ-FLOTT KFT. (8600 Siófok, Kossuth L. u. 15.) tervező bruttó 32.766.000 Ft értékű ajánlatát nem fogadja el.

Felelős: Csicsai László Viktor polgármester
Határidő. értelem szerint azonnal

Csicsai László Viktor polgármester: Azt tudom mondani, hogy valószínűleg nem fog megvalósulni ez az egész. Kérdezem én, ha nem lesz olyan cég, aki december 31-ig megtervezi, milyen jogi következményei lesznek?

Sas Attila alpolgármester: Ezt úgy hívják, zsarolás, vagy elfogadod, vagy jogi következményei lesznek.

Ernyes Ervin pénzügyi osztályvezető: Kötelezettségvállalás nem történt még.

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: Ha a képviselő-testület nem hoz döntést, akkor meg fog hiúsulni a projekt.

Csicsai László Viktor polgármester: A létező legrosszabb döntés, hogy a testület tartózkodik, mondja meg, hogy akkor mit csináljunk?

Sas Attila alpolgármester: Úgy gondolja, normális hozzáállással nincs megoldás ebben a rendszerben.

Andók Károly képviselő: Így meg lecsúszunk róla, ha új ajánlatkérések lesznek.

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: A mérföldköveket lehet módosítani, nyilván, ehhez szükséges az Államkincstár jóváhagyása.

Csicsai László Viktor polgármester: És ha a következő árajánlatbekérések után, még magasabb ajánlatot kapunk?

Sas Attila képviselő: Még ennél is többet? Miért kell ehhez asszisztálni?

Csicsai László Viktor polgármester: Akkor kérem a tervezői neveket, kinek küldjük ki a felhívást.

Sas Attila alpolgármester: Ezzel nem készültem.

Csicsai László Viktor polgármester: Rendben, akkor menjünk tovább. A pályázat megvalósításához szükséges projektmenedzseri és pénzügyi vezetői, valamint turisztikai szakértői feladatokra a megadott határidőben három árajánlat érkezett. Ismerteti az ajánlatokat. Kérdés hozzá kapcsolatban van? Nincs kérdés?

Ernyes Ervin pénzügyi osztályvezető: Az ajánlatkérésben olyan tevékenységek ellátására ment ki felhívás, mint például a turisztikai szakértői feladatok, amelyek már megvalósultak, maga a tanulmány készítésével.

Csicsai László Viktor polgármester: Így van. Akkor azt ki kell venni.

Ernyes Ervin pénzügyi osztályvezető: Akkor valóban nem sok tevékenység marad, amit el kell látnia. Szerencsésebb lett volna az üzleti tervet beáraznia, amiről már beszéltünk. Az ajánlatban szereplő feladatok múltbeli feladatok, ezekre jövőbeni szerződést kötni összeférhetetlen.

Csicsai László Viktor polgármester: Igen, ezek már el lettek végezve.

Ernyes Ervin pénzügyi osztályvezető: Projektmenedzseri feladatokban különbséget tennék feladatonként, különösen a pénzügyi feladatokra, vagy projektmenedzseri asszisztensi feladatok elvégzésére, amely jelentős terhet ró az önkormányzati dolgozókra, különösen a hivatali dolgozókra, akiknek ez egy plusz feladat a munkájukon felül. A projektmenedzseri feladatok többnyire nem egyszemélyesek.

Csicsai László Viktor polgármester: Neki is lesz ezzel rengeteg feladata, ahogy eddig is rengeteget dolgozott ezen a projekten.

Ernyes Ervin pénzügyi osztályvezető: Azt gondolja, a hivatal megtesz mindent, de úgy lett beadva ez a pályázat, hogy annak költségvetési tervét sem a hivatal, sem a testület nem látta.

Csicsai László Viktor polgármester: A pályázatot utólag jóváhagyta a testület, megkapták a képviselők a tájékoztatást. Nekem ebben rengeteg munkám van, hónapok óta sokat dolgozom vele, úgy jön vissza, mintha itt olyan dolgok történnének, ami nem törvényes.

Balogh Gyuláné képviselő: A képviselő-testület nevében visszautasítja, senki nem vádolta a polgármestert, megkéri, ne állítson olyat, ami nem valós.

Dienes Virág képviselő: A legnagyobb bajt abban látja, hogy az előző testület hagyta jóvá a pályázat benyújtását, sajnos azóta se tudnak róla többet. Kész tények elé lettünk állítva, ha nem fogadjuk el, akkor nem kapunk több más támogatást sem.

Csicsai László Viktor polgármester: A 2014-es Gazdasági Programban elfogadott tervek alapján végzi munkáját. A három nagy projekt, a szennyvízcsatorna, a kereki vár, illetve a kerékpárút megvalósulása. Az ott meghatározott célokért küzd, minden erőmmel, tehetséggel, tudásommal azon vagyok, hogy az ott meghatározott tervek megvalósuljanak. Egyet már megvalósítottunk, ez az orvosi rendelő felújítása, amelyben az előbb döntöttünk. Biztosan követ el hibákat.

Dienes Virág képviselő: Nem erről van szó! Az a baj, hogy a helyi lakosoknak se tud mondani semmit, hogy mi valósul meg, mi készül el, mert saját maga sem tudja. Egy látványtervet se látott még.

Csicsai László Viktor polgármester: Azt mi fogjuk meghatározni, hogy mi valósuljon meg!

Sas Attila képviselő: Ha elmondod az embereknek, hogy 734 millió forintból egy 300 négyzetméteres épület fog megvalósulni, akkor azt el se hiszik.

Csicsai László Viktor polgármester: Nincsenek kööttségeink erre vonatkozóan. Nekünk ezt kell tartalommal, látvánnyal feltölteni. Lehet, hogy így ebben a formában nem tudjuk megmutatni, hogy mi lesz, de ez egy olyan dolog, amiből nagyon sok mindent ki tudunk hozni. A legjobb tudjuk ebből kihozni, és nem kötnek meg bennünket azzal, hogy élénk tettek egy látványtervet.

Balogh Gyuláné képviselő: Nem látja, mire megy el az a rengeteg pénz. És hogy fogják tudni fenntartani?

Csicsai László Viktor polgármester: Akkor mondja meg a Képviselő-testület, mi legyen a következő lépés?

Dienes Virág képviselő: Én még fiatal vagyok, de lehet, hogy megkérdezném az itt élő embereket, mit szeretnének.

Andók Károly képviselő: Azt az elején kellett volna megkérdezni egy falugyűlésen.

Dienes Virág képviselő: Javasoltam is, de senki nem támogatótt.

Balogh Gyuláné képviselő: Azt kérdezem, milyen jogi hátrány ér, ha ez nem valósul meg?

Csicsai László Viktor polgármester: Véleménye szerint olyan hátrány éri a falut, mint 20 évvel ezelőtt, amikor Kereki visszautasította a szennyvizet.

Dienes Virág képviselő: Továbbra is azt kéri, kérjék ki az itt élő emberek véleményét.

Balogh Gyuláné képviselő: Ebből a pénzből biztosan fel tudják építeni. De utána mi lesz, hogyan tudják üzemeltetni?

Csicsai László Viktor polgármester: Lehet működtetni nyereségesen! Olyan tartalommal kell megtölteni, amiért fizetnek az emberek, és idejönnek. Megkérdezi a hallgatóság soraiból Rác Sándor helyi lakost, mi a véleménye?

Rác Sándor helyi lakos, vállalkozó: Pár éve költözött a faluba, a Madárparkot üzemelteti családjával. A mai napon is nagy forgalma volt, jelenleg 5000 fő felett van a látogatottsága. Folyamatosan fejleszt, egyre több a látogató. Úgy gondolja, ami itt megépül, az a faluban marad, nem fogják elvinni. A turisták jönni fognak, szükséges fejleszteni.

Dienes Virág képviselő: Úgy gondolja, ezt is érdemes lenne megkérdezni az itt élőkötől, szeretnék-e, hogy falusi turizmus legyen? Akarnak-e turista központ lenni?

Rác Sándor helyi lakos vállalkozó. A helyiek sokszor nem tudják értékelni, milyen vonzó településen laknak. Kereki turisztikai szempontból nagyon vonzó település. Meg lehet tölteni jó és értékes tartalmakkal, lehet jól üzemeltetni, működőképes, még munkahelyet is tudunk teremteni.

Dienes Virág képviselő: Véleménye szerint a családi vállalkozás és ezt a projektet nem lehet összehasonlítani.

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: A támogatási szerződésben megnézte, milyen következményei vannak, ha az önkormányzat felbontaná a támogatási szerződést. A Ptk. szabályai az irányadók. Magyarul, ha valamilyen kár vagy költség keletkezett eddig, azt ki kell fizetni. A támogatási szerződési ütemezetten hozza, hogy melyik tevékenységre mennyi költség van tervezve. Ha a képviselőtestület más tervezőt keresne, aki alacsonyabb áron vállalná a tervezést, azt sem magának spórolná meg, ez megmarad a kincstárban. Ez minden tételnél igaz. A képviselők a lakosságot képviselik, de ez már nem népszavazási kategória, hiszen van egy aláírt támogatási szerződés. Előbb kellett volna ezt megtenni, akarnak-e látogatóközpontot? Ez már a képviselők felelőssége, folytatják vagy nem a projektet. A beérkezett megbízási szerződéstervezetekhez formai és tartalmi észrevételei vannak. Formailag sem felel meg a szabályoknak, néhány helyen tárgyi tévedés van.

Csicsai László Viktor polgármester: Ezek csak tervezetek. Azért küldtem át, hogy jogi és pénzügyi szempontól át legyenek nézve.

Ernyes Ervin pénzügyi osztályvezető: Nyilván lehetőséget biztosít a projekt arra is, ha az egyik soron költségmegtakarítás keletkezik, akkor azt át lehet oda adni, ahol arra szükség van. A turisztikai feladatok nagy része már megvalósult, érdemes ezt is végig gondolni, szükséges-e. A projekt-teamet is érdemes kiegészíteni, akar-e testület mást is bevonni? Akarja-e a testület, hogy legyen turisztikai szakértő?

Csicsai László Viktor polgármester: Ebben egyetért, annak fizessenek, aki ebben dolgozik. Véleménye szerint kérhetnek mástól is árajánlatot, kéri a testület álláspontját.

Sas Attila képviselő: Inkább azt kérdezn meg, végig tudják-e csinálni a testület döntése nélkül?

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: Nem lehet. Minden egyes döntéskor a testület elé kerülnek az előterjesztések, az árajánlatok.

Dienes Virág képviselő: Az a probléma, még mindig nem látjuk, miről kell döntenünk.

Andók Károly képviselő: Ha nem döntünk, akkor visszamegy a támogatás az államkincstárba.

Csicsai László Viktor polgármester: Emlékezteti a képviselőket, hogy az előző ülésen elfogadták a támogatási szerződést. Ha akkor felültek arra a hajóra, ahhoz, hogy a célba is érjenek, több kikötőben ki kell kötniük, jelen esetben döntéseket kell hozniuk. Úgy látja, nem jutnak előbbre.

Köselingné dr. Kovács Zita: Javasolja a testületnek, tartsanak később ülést, mert úgy látja, nagyon elbizonytalanodott a testület. Addig gondolják át, akarják-e ezt a projektet, mert utána már nem lehet abból kiszállni jogi és pénzügyi következmények nélkül.

Rác Sándor helyi lakos: Az építőanyag árak jelentősen emelkednek. El lehet térni a szakmai tartalomból?

Ernyes Ervin pénzügyi osztályvezető: Azt a szakmai tartalmat kell megvalósítani, ami ebben a projektben van, attól eltérni nem lehet.

Csicsai László Viktor polgármester: Úgy gondolja, 600 millió forintból meg tudják építeni a látogatóközpontot. Sajnos abba nincs beleszólásuk, mire adják a támogatási összegeket. Maradjuk a napirendnél, a projektmenedzser és pénzügyi vezetői feladatok elvégzésénél. Ismerteti a beadott ajánlatokat.

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: Úgy látja, kedvezőbb lenne ezt a döntést elhalasztani a következő ülésre. Javasolja, hívják meg a következő ülésre a projektmenedzsert, egyrészt a tervezési költségek miatt, átcsoportosítható-e abból az összegből más területre, illetve adna egy részletesebb tájékoztatást, sok kérdés még tisztázatlan a képviselők előtt. A megbízási szerződések javítására is jutna elég idő.

Csicsai László Viktor polgármester: Elfogadom a jegyző asszony javaslatát. Megállapítom, hogy a kiküldött ajánlattételi felhívásra szabályosan érkeztek be az ajánlatok, azok tovább tárgyalásra alkalmasak. A döntés elhalasztását kérem, annak érdekében, hogy tovább tudjunk menni. Ha ezt így elfogadjuk, akkor kérem, kézfelemeléssel szavazzunk.

A Képviselő-testület – a szavazásban részt vesz öt képviselő - 5 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Kereki Község Önkormányzata Képviselő-testületének
40/2020. (VIII. 5.) Kt. határozata**

Kereki Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Kereki vár kulturális és történelmi örökségének turisztikai hasznosítása” című pályázat projektmenedzseri és pénzügyi vezetői, valamint turisztikai szakértői feladatok ellátására kiírt ajánlattételi felhívásra beérkezett ajánlatokat tovább tárgyalásra alkalmasnak tartja, a döntést a soron következő ülésre napolja.

Felelős: Csicsai László Viktor polgármester

Határidő: értelem szerint.

3.) Szociális célú tűzifa vásárlás támogatására pályázat

Előadó: Csicsai László Viktor polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Csicsai László Viktor polgármester: Az idén 34 erdei m³ tűzifára pályázhatunk. Ehhez 1000 Ft +ÁFA/m³ önrészt kell biztosítanunk.

Balogh Gyuláné képviselő: Lehet kevesebbet is?

Csicsai László Viktor polgármester: Nem indokolt a kevesebb mennyiség. Ennyit állapított meg az állam.

Balogh Gyuláné képviselő: Azért gondolta, mert sokan azért nem vesznek tűzifát, mert arra várnak, hogy majd az önkormányzattól kapnak.

Dienes Virág képviselő: Ha van lehetőség rá, adjuk be a támogatási kérelmet.

Csicsai László Viktor polgármester: Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, aki előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület – a szavazásban részt vesz öt képviselő - 5 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Kereki Község Önkormányzata Képviselő-testületének
41/2020. (VIII. 5.) Kt. határozata**

Kereki Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a belügyminiszter által a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatására meghirdetett pályázati felhívása alapján, pályázatot nyújt be kemény lombos tűzifavásárláshoz kapcsolódó támogatásra.

A képviselőtestület nyilatkozik, hogy az igényelhető 34 erdei m³ tűzifa megvásárlásához 1.000 Ft + áfa / erdei m³ mértékben, összesen 34.000,- Ft + Áfa összegben a saját forrást biztosítja.

A képviselőtestület vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőkétől ellenszolgáltatást nem kér.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: Csicsai László Viktor polgármester

4.)Tájékoztatás a Magyar Falu Program újabb pályázati felhívásairól

Előadó: Csicsai László Viktor polgármester

Szóbeli előterjesztés

Csicsai László Viktor polgármester: Ismerteti a Magyar Falu program újabb pályázati felhívásait. Első lehetőségként az önkormányzati temetőben levő ravatalozó felújítására és az urnafal felújítására pályáznánk, de sajnos nagyon kevés a pályázati forrás összege, vélhetően kevés pályázatot fognak támogatni. Másodkörben a szolgálati lakás felújítására nyújtanánk be támogatási kérelmet, ennek nagyobb az esélye, mivel nagyobb a forrásösszeg. Van kérdés az elhangzottakhoz? Amennyiben nincs, aki elfogadja a polgármesteri tájékoztatót, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület – a szavazásban részt vesz öt képviselő - 5 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Kereki Község Önkormányzata Képviselő-testületének
42/2020. (VIII. 5.) Kt. határozata**

Kereki Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Falu Program újabb pályázati lehetőségeiről szóló polgármesteri tájékoztatást tudomásul vette.

Felelős: Csicsai László Viktor polgármester

Határidő: értelem szerint

5.) SEFAG Zrt. kérelme

Előadó: Csicsai László Viktor polgármester
Az előterjesztés írásban csatolva.

Csicsai László Viktor polgármester: Ismerteti a SEFAG Zrt. megkeresését. Hozzájárulunk a tábla kihelyezéséhez?

Sas Attila képviselő: Igen. Javasolja, helyezzenek el egy ugyanilyen közlekedési táblát a Petőfi köz elejére is.

Csicsai László Viktor polgármester: Egyetért a javaslattal. Aki elfogadja, hogy a 0104/3 hrsz-ú önkormányzati út elejére és a *Petőfi köz* elejére „Zsákutca” közlekedési tábla kihelyezésre kerüljön, azzal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület – a szavazásban részt vesz öt képviselő - 5 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Kereki Község Önkormányzata Képviselő-testületének
43/2020. (VIII. 5.) Kt. határozata**

Kereki Község Önkormányzat Képviselő-testülete a SEFAG Zrt. közlekedési tábla kihelyezési kérelmét támogatja, és a Kereki 0104/3 hrsz.-ú út elejére, valamint a Petőfi köz elnevezésű önkormányzati út elejére „Zsákutca” közlekedési tábla kihelyezését engedélyezi.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a táblák kihelyezéséről gondoskodjon.

Felelős: Csicsai László Viktor polgármester

Határidő: értelem szerint

Csicsai László Viktor polgármester: Mivel több napirend tárgyalására nem kerül sor, megköszönöm a képviselők munkáját, az ülést bezárom.

K.m.f.

**Csicsai László Viktor
polgármester**

**Köselingné dr. Kovács Zita
jegyző**