

**HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
BALATONFÖLDVÁR**

8623 Balatonföldvár, Petőfi S. u. 1.
E-mail: pgmh@balatonfoldvar.hu,
Tel.: 84/540-330

Ügyiratszám: KÖH 7086-2/2024

Helyi Választási Bizottság 25/2024.(V.30.) számú HVB határozata

A Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) (személyi azonosító szám:)
) sz. alatti lakos
választópolgár, nyilvántartásba vett egyéni listás képviselőjelölt (továbbiakban:
Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában - 3 igen, és 0 nem szavazattal – meghozta a
következő

h a t á r o z a t o t:

**A Helyi Választási Bizottság
kifogást**

Beadványozó által benyújtott

e l u t a s í t j a.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban (személyesen, kézbesítési meghatalmazott útján, levélben, e-mailben, hivatali kapun keresztül) a Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be – jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen – az e határozatot hozó Helyi Választási Bizottságnál (8623 Balatonföldvár, Petőfi S. u. 1., e-mail: pgmh@balatonfoldvar.hu).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 2-án 16,00 óráig megérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell: a fellebbezés alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - a postai értesítési címét, a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolvány típusát és számát vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai értesítési címét.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A helyi Választási Bizottság elrendeli a határozata közlését, és Balatonföldvár Város Önkormányzata honlapján való közzétételét.

I n d o k o l á s

I.

(A kifogás tartalma.)

1. A Beadványozó 2024. május 28-án 8:55 perckor írásba foglaltan elektronikus úton e-mailben kifogást nyújtott be a HVB-nél a pgmh@balatonfoldvar.hu e-mail címre beküldve.
2. Kifogásában előadta, hogy Balatonföldvár közéletében hangsúlyos szerepet betöltő, jól körülhatárolható érdek és politikai csoport által üzemeltett „Földváriak Földvarról” Facebook oldal, nyilvánvaló módon a választások befolyásolásának céljával állít róla valótlanosságokat.
3. Beadványozó előadta, hogy az általa mellékelt fotókon, folyamatosan állítják róla május 15. óta a következő valótlanosságokat: „elfogadhatatlanul magas árat követel, ..akar lehúzni a Városról..!!! – 200 millió Ft-ot” Ezzel szemben Beadványozó előadta, hogy az igazság az, hogy fajlagosan, m²-re vetítve a legalacsonyabb árban ő egyezett meg kártalanításként a várossal (105 m Ft, nyilvános adat) és még tulajdonjogáról is lemondott, nem ő akar a jelenlegi helyszínről eljönni.
4. Beadványozó előadta, hogy valótlanul állítják, hogy a 99 évre szóló földhasználati jogához egy millió forintért jutott hozzá. Az igazság ezzel szemben előadása szerint az, hogy 2004-ben ő földhasználati jogért /m² sokkal többet fizetett és többet mint amennyiért pár éve a város ott tulajdont szerzett!
5. Beadványozó kitért arra is, hogy valótlanosság, hogy fő munkatársa lenne a Mosolygó Balatonföldvárért egyesület havi ingyenes kiadványának.
6. Beadványozó kifogásában előadta, hogy megsérti a választás tisztaságának a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt alapelvét az, aki úgy gyakorolja a jogát, teljesíti a kötelezettségét, hogy annak eredményeként közvetlenül vagy közvetve a választópolgári akarat szabad kifejezését korlátozza, különösen, ha a választókat megteveszti és ezáltal politikai ellenfelei választási esélyeit csökkenti.
7. Beadványozó kifejtette, hogy a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt választás tisztaságának megóvása és az (1) bekezdés e) pontban foglalt a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvek megsértése megállapítható, ha a választásban érintett résztvevők a választással kapcsolatos jogaikat olyan módon gyakorolják, hogy valótlan tények állításával, egyes tények elhallgatásával vagy elferdítésével megkísérlik a választókat megteveszteni, és ezáltal ellenfeleik választási esélyeit csökkenti.
8. A Beadványozó a fentiek alapján kérte, hogy a HVB ennek a gyakorlatnak vessen véget, hogy egy nem nevesített érdekkör, egy jól beazonosítható facebook oldallal ilyen szinten zavarjon bele a választások minimálisan elvárható tisztaságába, valamint kérte, hogy a HVB kötelezze őket arra, hogy vagy álljanak elő állításaikat igazoló bizonyítékokkal, ellenkező esetben helyreigazítást kér minden felemlített esetre és eltiltását ennek a gyakorlatnak a folytatásától.
9. Beadványozó kifogásához 5 db facebook oldalról készült fényképfelvételt is csatolt.

II.

(A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai.)

1. A HVB megállapítja, hogy Beadványozó a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, valamint nyilvántartásba vett egyéni listás képviselő-jelölt, így kifogás benyújtására a Ve. 208. § alapján jogosult.
2. A HVB megállapítja, hogy beadványozó beadványát panasz elnevezéssel látta el, de a Ve. kifogásra vonatkozó szabályai alapján nyújtotta be, ezért azt a kifogásra irányadó szabályok szerint bírálta el.
3. A Ve. 209. § (2) bekezdése alapján a folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani.
4. A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.
5. A Ve. 43. § (2) bekezdése értelmében a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.
6. A Ve. 212. § (2) bekezdése értelmében a kifogásnak tartalmaznia kell
 - a) a jogszabálysértés megjelölését,
 - b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
 - c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
 - d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.
7. A fentiek jogszabályhelyek értelmében a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait, azokat nem elegendő megjelölni. A Ve. a választási eljárás és a jogorvoslati határidők rövid jellegére tekintettel nem teszi lehetővé, hogy a bizonyítékokat a választási bizottság szerezzé be, azokat a kérelmezőnek kell előterjesztenie.
8. HVB megállapította, hogy Beadványozó kifogásához 5 db facebook oldalról készült fényképfelvételt is csatolt.
9. A csatolt fényképfelvételeken olvashatók olyan mondatok, szövegek, melyeket Beadványozó a kifogásában előadott. Ezekből a bizonyítékokból azonban nem derül ki a HVB számára a Beadványozó állításainak valóságtartalma. Beadványozó ezekkel a képekkel azt bizonyította, hogy az általa a kifogásában felsorolt mondatok a facebookon olvashatók, azonban ezek a bizonyítékok nem alkalmasak arra, hogy a HVB azok alapján a tényállást tisztázza, hogy azok alapján megállapítsa, hogy mely állítások felelnek meg a valóságnak és melyek nem, így arra sem, hogy azok alapján megállapítsa, hogy a választás tisztaságának megóvása, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvek sérültek-e vagy sem.
10. A HVB nem nyomozó hatóság, nincs lehetősége arra, hogy bizonyítékokat szerezzon be se általánosságban, se a kifogásban sérelmezett facebook oldallal kapcsolatosan.

11. Az előadottak alapján a HVB arra a döntésre jutott, hogy beadványozó a kifogásában foglaltakat nem tudta bizonyítékokkal alátámasztani, a bizonyítottság hiánya pedig a beadványozó terhére esett, ami pedig jelen esetben a beadvány elutasítását eredményezte, a HVB így jogszabálysértés tényét megállapítani nem tudta, és így további jogszabálysértéstől való eltiltásra sem került sor.

III.

(A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések.)

A határozat a Ve. 1. § b) pontján, 2. § (1) bek. a), e) pontjain, 10. §-án, 43. § -án, 208.§ - 220. §-in, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII.8. pontján alapul.

Balatonföldvár, 2024. május 30.



Jani Józsefné
Jani Józsefné
Helyi Választási Bizottság
elnök